



# Státní pozemkový úřad

## Odbor pozemkových úprav

Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Telefon: 729 922 111

ID DS: z49per3

SPISOVA ZN.: SP13326/2019-202001

Č.j.: SPU 474595/2019

SPU 474595/2019



000542138050

DATUM: 19. 12. 2019

VYŘIZUJE: Ing. Helga Mugrauerová

Dle rozdělovníku

### ROZHODNUTÍ

Ústředí Státního pozemkového úřadu (dále jen „ústředí“) jako příslušný orgán podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti se zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a podle ust. § 89 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumalo na základě odvolání Anity Kučerové, bytem Za Novákovou zahradou 113/8, 190 15 Praha – Satalice, rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Liberecký kraj, Pobočky Semily, č. j. SPU 088723/2019 ze dne 3. 5. 2019 a rozhodlo podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu takto:

**odvolání se zamítá,  
rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro  
Liberecký kraj, Pobočky Semily o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav  
v k.ú. Valteřice v Krkonoších**

**č. j. SPU 088723/2019 ze dne 3. 5. 2019 se potvrzuje.**

Účastníci řízení dle ust. § 5 zákona v souvislosti s ust. § 68 správního řádu.

*Seznam účastníků řízení je z důvodu velkého rozsahu uveden v příloze tohoto rozhodnutí, která je součástí výroku.*

### ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 1. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů. Tímto zákonem došlo ke spojení dosavadní soustavy pozemkových úřadů a agend Pozemkového fondu ČR a vytvoření nové organizační složky státu s názvem Státní pozemkový úřad (dále jen „SPÚ“). Práva a povinnosti plynoucí z platných právních předpisů, které souvisejí s činností pozemkových úřadů a Ústředního pozemkového úřadu, plní a vykonává SPÚ (§ 22 odst. 6 citovaného zákona).

Řízení o komplexních pozemkových úpravách je vedeno podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

„zákon“) a v souvislosti se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Na základě zákona č. 503/2012 Sb. se Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad Semily (dále jen „pozemkový úřad“) od 1. 1. 2013 změnil na SPÚ, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, Pobočku Semily (dále jen „pobočka“).

Podle ust. § 22 odst. 8 zákona č. 503/2012 Sb. se řízení o pozemkových úpravách zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle tohoto zákona. Pokud však je zpracovaný návrh pozemkových úprav vystaven ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona k veřejnému nahlédnutí, řízení se dokončí podle dosavadních právních předpisů. Řízení, které ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona vedl pozemkový úřad, dokončí příslušný krajský pozemkový úřad Státního pozemkového úřadu a řízení, které ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona vedl Ústřední pozemkový úřad, dokončí ústředí Státního pozemkového úřadu.

Pobočka vydala dne 3. 5. 2019 rozhodnutí č. j. SPU 088723/2019, kterým schválila podle ust. § 11 odst. 4 zákona návrh komplexních pozemkových úprav v k. ú. Valteřice v Krkonoších (dále jen „KoPÚ“).

Návrh zpracovali jménem firmy POZEMKOVÉ ÚPRAVY K+V s.r.o., se sídlem Palackého 1558/40, 301 00 Plzeň, Ing. Helena Krausová (rozbor současného stavu a plán společných zařízení (dále jen „PSZ“) a Mgr. Barbora Salátová (soupisy nároků, tvorba návrhu nového uspořádání pozemků, vč. jeho projednání s vlastníky a vyhotovení soupisu nových pozemků), které jsou osobami úředně oprávněnými k projektování pozemkových úprav (dále jen „zpracovatel“).

Proti rozhodnutí podala odvolání Anita Kučerová, která v odvolání uvedla námitky – viz níže. Odvolatelka převzala rozhodnutí dne 16. 5. 2019 a odvolání bylo předáno provozovateli poštovních služeb dne 31. 5. 2019. Na pobočku bylo odvolání doručeno dne 3. 6. 2019 a zaevidováno pod č. j. SPU 224190/2019. Odvolání bylo podáno účastníkem řízení a v zákonem stanovené lhůtě podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu.

Pobočka vyzooměla podle ust. § 11 odst. 6 zákona ostatní účastníky řízení o obsahu podaného odvolání veřejnou vyhláškou č. j. SPU 229864/2019 ze dne 17. 6. 2019 vyvěšenou na úředních deskách pobočky, obce Horní Branná, a na elektronické úřední desce, a to se současným upozorněním na možnost vyjádřit se k předmětu odvolání do 10. 7. 2019. Ve stanovené lhůtě pobočka žádné vyjádření neobdržela.

Pobočka podle ust. § 88 odst. 1 správního řádu postoupila odvolání se spisovým materiálem a se svým stanoviskem č. j. SPU 230382/2019 ze dne 16. 7. 2019 ústředí jako odvolacímu orgánu, který podle ust. § 2 odst. 6 zákona č. 503/2012 Sb. rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí pobočky. Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo.

### **Z předložené dokumentace bylo zjištěno následující:**

Pobočka zahájila řízení o KoPÚ v souladu s ust. § 6 odst. 3 zákona na základě žádosti vlastníků nadpoloviční výměry zemědělské půdy v k. ú. Horní Branné. Podle ust. § 6 odst. 4 zákona oznámil pozemkový úřad zahájení řízení o KoPÚ veřejnou vyhláškou č. j. 119823/2011-MZE-130749 ze dne 23. 6. 2011, vyvěšenou na úředních deskách pozemkového úřadu a Obecního úřadu Horní Branná. Poslední den vyvěšení, tj.: 9. 7. 2011 bylo zahájeno řízení o KoPÚ.

Dopisem č. j. SPU 429838/2014 ze dne 8. 9. 2014 vyzooměla pobočka podle ust. § 6 odst. 6 zákona o zahájení řízení Správu Krkonošského národního parku, Vrchlabí (dále jen „Správa KRNP“) a dne 9. 5. 2016 dopisem č. j. SPU 080634/2016 další dotčené orgány státní správy (dále jen „DOSS“), aby stanovily podmínky k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů. O zahájení řízení byl dne 10. 3. 2015 dopisem č. j. SPU 117414/2015 v souladu s ust. § 6 odst. 6 zákona vyzooměn Katastrální úřad pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Semily (dále jen „katastrální úřad“).

Pobočka písemně pověřila dopisem bez č. j. dne 7. 4. 2017 v souladu s ust. § 6 odst. 9 zákona osoby, které mohou vstupovat a vjíždět na pozemky po dobu provádění pozemkových úprav a vykonávat činnosti vyplývající ze zákona v rozsahu nezbytně nutném.

Na úvodním jednání (§ 7 zákona), které se uskutečnilo dne 4. 11. 2016 ve Valteřicích, byli účastníci seznámeni s principy provádění a postupem zpracování pozemkových úprav. Podle ust. § 5 odst. 5 zákona bylo zvoleno 5 členů a 1 náhradník sboru zástupců vlastníků pozemků (dále jen „sbor“), kteří byli doplněni o 2 nevolené členy podle ust. § 5 odst. 6 zákona. Z úvodního jednání byl učiněn zápis, který je součástí spisové dokumentace.

V obvodu KoPÚ jsou zahrnuty i pozemky, u kterých se v pozemkových úpravách pouze obnovuje soubor geodetických informací (neřešené dle § 2 zákona). Dne 5. 11. 2015 byla s katastrálním úřadem uzavřena dohoda podle ust. § 10 odst. 1 vyhlášky č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav (dále jen „vyhláška“). Vedoucím pobočky byla podle ust. § 9 odst. 5 zákona jmenována dne 7. 4. 2017 komise pro zjišťování průběhu hranic pozemků, které proběhlo v srpnu a září 2017. Zjišťování průběhu hranic proběhlo ve dnech 15. – 19. 5. 2017 a 13. 7. 2017.

Kladné vyjádření k zeměměřickým činnostem vydal katastrální úřad dne 17. 11. 2017 č. j. PUP-5/2016-608.

V průběhu řízení ustanovila pobočka dle ust. § 5 odst. 4 zákona, opatrovníka u 2 vlastníků. Usnesení o určení opatrovnictví byla vydána pobočkou č. j. SPU 540656/2017 ze dne 15. 11. 2017 (nabytí právní moci dne 2. 12. 2017) pro LV 12 a č. j. SPU 540737/2017 ze dne 15. 11. 2017 (nabytí právní moci dne 2. 12. 2017) pro LV 33.

Zrušení a vzájemné vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemkům dle ust. § 9 odst. 16 zákona bylo ze strany spoluvlastníků požadováno u LV 18, LV 19, LV 122, LV 188, LV 320, LV 353, LV 552 a LV 559. Dohody o zrušení a vzájemném vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemkům reálným rozdělení jsou součástí spisové dokumentace a splňují náležitosti podle § 19 odst. 1 vyhlášky.

K navrženým změnám druhů pozemků, které jsou uvedeny v dokumentaci nesouladů druhů pozemků podle ust. § 11 odst. 1 vyhlášky, proběhlo jednání s příslušnými DOSS dne 24. 5. 2017 na Městském úřadě Jilemnice.

Podle ust. § 9 odst. 7 zákona pobočka předložila dopisem ze dne 13. 11. 2017 č. j. SPU 534549/2017 katastrálnímu úřadu seznam parcel dotčených pozemkovými úpravami k vyznačení poznámky o zahájení pozemkových úprav v katastru nemovitostí.

Pobočka zabezpečila vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků podle ust. § 8 odst. 1 zákona, který byl vyložen po dobu 15 dnů od 30. 11. 2017 na Obecním úřadě Horní Branná. Současně bylo zveřejněno upozornění o vystavení soupisu nároků na elektronické úřední desce. Soupis nároků byl zároveň dopisem č. j. SPU 546032/2017 ze dne 22. 11. 2017 doručen vlastníkům, jejichž pobyt je znám. Vlastníci byli upozorněni, že pokud se ve lhůtě do 15. 12. 2017 nevyjádří, má se za to, že souhlasí s řešením pozemků podléhajícím souhlasu podle ust. § 3 odst. 3 zákona (*Pozemky určené pro těžbu vyhrazených nerostů na základě stanoveného dobývacího prostoru, pozemky určené pro obranu státu, pozemky zastavěné stavbou ve vlastnictví státu, pozemky vodních toků a pozemky chráněné podle zvláštních předpisů lze řešit v pozemkových úpravách (§ 2) jen se souhlasem jejich vlastníka a příslušného správního úřadu. Pozemky zastavěné stavbou, která není ve vlastnictví státu, pozemek funkčně související s touto stavbou včetně přístupové cesty, zahrady, pozemky v zastavěném území, pozemky v zastavitelných plochách a pozemky, na nichž se nacházejí hřbitovy, lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem jejich vlastníka.*). Do výše uvedeného termínu měli vlastníci možnost požádat o ocenění dřevin rostoucích mimo les (§ 8 odst. 6). Žádný z vlastníků této možnosti nevyužil. Projednání soupisu nároků se zpracovatelem se uskutečnilo dne 12. 12. 2017 a 13. 12. 2017 ve Valteřicích v Krkonoších. K soupisu nároků byla uplatněna 1 námitka, a to vlastníkem zapsaným na LV 80. Na tuto námitku bylo pobočkou písemně odpovězeno dopisem č. j. SPU 598930/2017 ze dne 20. 12. 2017. Soupis nároků byl průběžně aktualizován.

Zpracování návrhu nového uspořádání pozemků předcházelo zpracování PSZ podle ust. § 9 odst. 8 zákona, který v obvodu KoPÚ řeší zpřístupnění pozemků, protierozní, vodohospodářská opatření a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Dopisem pobočky č. j. SPU 387163/2017 ze dne 6. 10. 2017 byl PSZ předložen DOSS, které se k němu vyjádřily podle ust. § 9 odst. 10 zákona. Za účelem zdokonalení kontrolního mechanismu dohledem na kvalitu pořizované technické dokumentace byly na SPÚ zřízeny Regionální dokumentační komise (dále jen „RDK“). PSZ projednala RDK dne 8. 11. 2017 a uvedla požadavky na odstranění dílčích závad a nedostatků. Nedostatky byly nato zpracovatelem odstraněny. Sbor byl v souladu s ust. § 9 odst. 11 zákona s PSZ seznámen dne 21. 6. 2018. A dne 9. 5. 2018 schválen Zastupitelstvem obce Horní Branná (usnesení č. 4/2018). Následně došlo k aktualizaci PSZ. Aktualizace PSZ spočívala v rozdělení polní cesty HC1-R a zrušení, zkrácení nebo navržení některých doplňkových cest. V souladu s ust. § 9 odst. 11 zákona byl dne 19. 9. 2018 s aktualizací PSZ seznámen sbor. A dne 19. 9. 2018 byl schválen Zastupitelstvem obce Horní Branná (usnesení č. 6/2018).

V souladu s ust. § 9 odst. 20 zákona byl návrh KoPÚ s vlastníky průběžně projednáván zpracovatelem.

V případě, kdy se vlastníci pozemků k návrhu KoPÚ nevyjádřili, vyzvala je pobočka dopisem č.j. SPU 325260/2018 ze dne 13. 7. 2018 a v průběhu řízení o KoPÚ jednotlivým vlastníkům, aby tak učinili ve stanovené lhůtě, současně s upozorněním, že pokud se ve lhůtě 15 dnů nevyjádří, má se podle ust. § 9 odst. 21 zákona za to, že s novým uspořádáním pozemků souhlasí.

Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem podle ust. § 10 zákona nemůže být vyšší nebo nižší o více než 10 % výměry, 4 % ceny a 20 % vzdálenosti (dále jen „kritéria přiměřenosti“), kdy „*snížení nebo zvýšení ceny, výměry a vzdálenosti nově navrhovaných pozemků oproti původním pozemkům nad rámec stanovených kritérií přiměřenosti lze provést jen se souhlasem vlastníka*“ (§ 10 odst. 5 zákona). „*Překročení kritéria přiměřenosti ve prospěch vlastníka lze jen za předpokladu, že vlastník souhlasí s uhrazením rozdílu ceny přesahující toto kritérium. Úhrada se nevztahuje na pozemky ve vlastnictví státu. V případě pozemků ve vlastnictví krajů se úhrada nevyžaduje v případě, že jsou na těchto pozemcích umístěny veřejně prospěšné stavby. K přijetí částky, stanovení její výše a lhůty k zaplacení je příslušný pozemkový úřad. V případě, že do pozemkových úprav vstupuje vlastník pouze s jedním pozemkem, který nelze z technických důvodů umístit tak, aby nebylo překročeno toto kritérium ve prospěch vlastníka, může pozemkový úřad se souhlasem sboru, je-li zvolen, od požadavku na uhrazení rozdílu ceny ustoupit. Od úhrady částky nepřesahující 100 Kč se upouští vždy*“ (§ 10 odst. 2 zákona). Za překročení kritéria přiměřenosti se rovněž nepovažuje u pozemků nabytých obcí pro společná zařízení (§ 10 odst. 6 zákona). Sbor na svém jednání dne 19. 9. 2018 vyslovil souhlas v souladu s ust. § 10 odst. 2 zákona s ustoupením od požadavku s uhrazením rozdílu ceny (protokol o 4. jednání sboru zástupců č. j. SPU 434545/2018 ze dne 19. 9. 2018) pro LV 188 a 457, kdy „*V případě, že do pozemkových úprav vstupuje vlastník pouze s jedním pozemkem, který nelze z technických důvodů umístit tak, aby nebylo překročeno toto kritérium ve prospěch vlastníka, může pozemkový úřad se souhlasem sboru, je-li zvolen, od požadavku na uhrazení rozdílu ceny ustoupit.*“

S ohledem ke znění ust. §11 odst. 13 zákona (*Předkupní právo s věcnými účinky, které vázne na pozemku zahrnutém do pozemkových úprav, schválením návrhu pozemkových úprav zaniká, nedojde-li mezi oprávněnou osobou z předkupního práva a vlastníkem pozemku zavázaného předkupním právem k jinému ujednání nebo nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak*) byly uzavřené dohody o přechodu předkupního práva pro LV 80, LV 567 a LV 414. V rámci řízení o KoPÚ byla zřízená nová věcná břemena (chůze a jízdy) (dále jen „VB“) na LV 51 a LV 101. Náhrada za VB pro vlastníka zapsaného na LV 101 byla vypořádána v rámci návrhu nového uspořádání pozemků. Vlastníci zapsaní na LV 51 nepožadovali za zřízení VB náhradu (prohlášení ze dne 8. 10. 2018 zaevidované pod č. j. SPU 459432/2018).

Pobočka podle ust. § 11 odst. 1 zákona oznámila na úředních deskách pobočky a Obecního úřadu Horní Branná, že je možné od 15. 10. 2018 do 14. 11. 2018 nahlédnout do zpracovaného návrhu KoPÚ. Oznámení bylo učiněno rovněž prostřednictvím elektronické úřední desky. Zároveň o tom pobočka vyzvěděla známé účastníky řízení dopisem č. j. SPU 454556/2018 ze dne 9. 10. 2018 s upozorněním, do kdy mohou uplatnit k vystavenému návrhu námitky a připomínky u pobočky, k později podaným námitkám a připomínkám se nepřihlíží (§ 11 odst. 1 zákona).

Ve stanovené lhůtě byly k vystavenému návrhu KoPÚ podány námitky vlastníků zapsaných na LV 80, LV 181 a LV 311. Na námitky bylo pobočkou písemně odpovězeno ve smyslu ust. § 17 odst. 4 vyhlášky (*pozemkový úřad všechny připomínky účastníků řízení uplatněné k vystavenému návrhu pozemkových úprav posoudí, popřípadě je s dotčenými účastníky projedná a s vypořádáním připomínek tyto účastníky písemně seznámí*).

Dopisem č. j. SPU 039480/2019 ze dne 8. 2. 2019 obdrželi účastníci řízení pozvánku na závěrečné jednání (§ 11 odst. 3 zákona) konané dne 25. 2. 2019 ve Valteřicích v Krkonoších, na kterém byl zhodnocen průběh a výsledky KoPÚ a vlastníci byli seznámeni s návrhem, o kterém bude rozhodnuto. Ze závěrečného jednání byl vyhotoven zápis, který je součástí spisové dokumentace a vyplývá z něj, že se odvolatelka závěrečného jednání zúčastnila.

Pobočka vydala podle ust. § 11 odst. 4 zákona dne 3. 5. 2019 rozhodnutí č. j. SPU 088723/2019, kterým byl návrh KoPÚ schválen. Toto rozhodnutí bylo doručeno všem známým účastníkům řízení a bylo oznámeno doručením veřejnou vyhláškou na úředních deskách pobočky, obce Horní Branná a způsobem umožňujícím dálkový přístup. V rozhodnutí se uvádí, že návrh odsouhlasili vlastníci 98,24 % (z toho 18,78 % souhlas udělen dle § 9 odst. 21 zákona) výměry pozemků řešených ve smyslu ust. § 2 zákona. K pobočkou uvedenému výčtu souhlasů odvolací orgán odkazuje na ust. § 23

odst. 1 vyhlášky, kde je uvedeno: „*Souhlasem vlastníků ..... se rozumí souhlasy podle § 9 odst. 20 a 21 zákona, s tím, že se souhlasy udělené podle § 9 odst. 21 zákona nevedou odděleně.*“ Výměra řešeného území činí dle zápisu ze závěrečného jednání 437,9755 ha. Počet vstupujících parcel je 920, vystupujících 518. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání.

#### **K podanému odvolání uvádí odvolací orgán následující:**

Nejprve byl posouzen celkový nárok odvolatelky ve vztahu k nově navrženému stavu.

Odvolatelka jako účastnice řízení (§ 5 odst. 1 písm. a) zákona) o pozemkových úpravách vstupuje do řízení s pozemkem parc. č. 804/2 o celkové výměře 1 259 m<sup>2</sup> (z toho zahrada o výměře 1 040 m<sup>2</sup>, trvalý travní porost o výměře 86 m<sup>2</sup> a ostatní plocha o výměře 134 m<sup>2</sup> vedeného na LV 311; původní majitelé - Bohumil Zemánek a Věra Zemánková, Krkonošská 1431, Vrchlabí) v k.ú. Valteřice v Krkonoších a pozemkem parc. č. 801 o celkové výměře 1 840 m<sup>2</sup>, trvalý travní porost zapsaný původně na LV 69 (původní majitel - Pavel Pochop, Martinice v Krkonoších 55) v k.ú. Valteřice v Krkonoších.

Do vlastnictví odvolatelky je navržen pozemek parc. č. dle návrhu 2345 – trvalý travní porost o výměře 1 813 m<sup>2</sup> a parc. č. dle návrhu 2361 – zahrada o výměře 1 266 m<sup>2</sup>. Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem pozemků činí - 0,6 % ve výměře (původní výměra činí 3 099 m<sup>2</sup>, dle soupisu nových pozemků činí 3 079 m<sup>2</sup>), + 0,8 % v ceně (cena dle soupisu nároků činí 4 920 Kč a dle soupisu nových pozemků činí 4 960 Kč) a + 0,5 % ve vzdálenosti (původní vzdálenost činí 1 256 m a dle soupisu nových pozemků 1 262 m). Do vlastnictví odvolatelky jsou navrženy pozemky, u kterých byla kritéria přiměřenosti v souladu s ust. § 10 zákona dodržena.

Odvolatelce byly předloženy celkem 3 varianty návrhů nového uspořádání, avšak se žádnou nesouhlasila. Ze spisové dokumentace je doloženo, že jednotlivé varianty návrhů nového uspořádání byly upravovány na základě požadavků odvolatelky.

#### **Ke konkrétním námitkám odvolatelky odvolací orgán uvádí:**

Odvolatelka nesouhlasí s novým uspořádáním pozemků, a to konkrétně s vytvořením pozemku parc. č. dle návrhu 2345, který je menší než její původní parc. č. 801. Zároveň upozorňuje na vytvoření excelentních pozemků pro vlastníka zapsaného na LV 517 (Miroslav Kulhavý, Huntířovská 79/3, Praha - Kbely) (dále jen „LV 517“), a to parc. č. dle návrhu 2342 a parc. č. dle návrhu 2344 oproti jeho původní parc. č. 808/11. Odvolatelka uvádí, že výměra vytvořených pozemků pro vlastníka zapsaného na LV 517 byla zvětšena o 30 %. Dále poukazuje na ust. § 10 zákona a principu kritérií přiměřenosti a uvádí, že tento základní princip byl na její úkor porušen. Odvolatelka nevidí důvod darovat vlastníku zapsaného na LV 517 nezákonně zvětšené dva pozemky ideálního tvaru pro budoucí zástavbu. Toto řešení přitom nesouvisí s řešením společných zařízení jako hlavního cíle KoPÚ.

Odvolací orgán uvádí, že odvolatelka vstupovala do řízení KoPÚ se 2 pozemky. Celkový nárok odvolatelky je ve vztahu k nově navrženému stavu uveden výše. Taktéž vlastník zapsaný na LV 517 vstupoval do řízení o KoPÚ se 2 pozemky, a to parc. č. 808/11 - trvalý travní porost o výměře 1 001 m<sup>2</sup> a parc. č. 1262 o celkové výměře 198 m<sup>2</sup>, z toho orná půda o výměře 179 m<sup>2</sup> a ostatní plocha o výměře 19 m<sup>2</sup>. Do vlastnictví vlastníka zapsaného na LV 517 jsou navrženy pozemky parc. č. dle návrhu 2342 – trvalý travní porost o výměře 1 000 m<sup>2</sup> a parc. č. dle návrhu 2344 – trvalý travní porost o výměře 316 m<sup>2</sup>. Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem pozemků činí + 9,8 % ve výměře (původní výměra činí 1 198 m<sup>2</sup>, dle soupisu nových pozemků činí 1 316 m<sup>2</sup>), - 3,6 % v ceně (cena dle soupisu nároků činí 1 940 Kč a dle soupisu nových pozemků činí 1 870 Kč) a + 12 % ve vzdálenosti (původní vzdálenost činí 1 088 m a dle soupisu nových pozemků 1 219 m).

Pobočka ve stanovisku k odvolání konstatuje: „...*Celková navržená výměra pro LV 517 činí 1 316 m<sup>2</sup>, což představuje navýšení o 9,8 %. Důvodem pro toto navýšení bylo zejména dodržení kritéria přiměřenosti v ceně. Původní pozemky se nacházely v různých částech upravovaného území a při směně výměry původního pozemku KN 1262 do lokality k pozemku KN 808/11, kde je bonitně horší půda, bylo zapotřebí pro dodržení kritérií přiměřenosti, uvedených v § 10 zákona, výměru nově navrhovaných pozemků této skutečnosti přizpůsobit.*“ Dále je uvedeno: „*Kritéria přiměřenosti mezi původními a nově navrženými pozemky pro LV 311 uvedená v § 10 zákona byla dodržena...*“

Odvolací orgán uvádí, že u vlastníka na LV 517 byla dodržena kritéria přiměřenosti, dle ust. § 10 odst. 1 zákona: „*Vlastníkům pozemků navrhne pozemkový úřad nové pozemky tak, aby odpovídaly jejich*

původním pozemkům přiměřeně cenou, výměrou, vzdáleností a podle možností i druhem pozemku. Porovnání ceny, výměry a vzdálenosti navrhovaných pozemků s původními pozemky se provádí celkem za všechny pozemky vlastníka řešené v pozemkových úpravách.“ Z výše uvedeného dále vyplývá, že u vlastníka zapsaného na LV 517 výměra mezi původním a navrhovaným stavem pozemků nepřesáhla 30 %, jak uvádí odvolatelka, nebyly tomuto vlastníku nezákonně pozemky zvětšeny a rovněž mu nebyly darovány. S ohledem k výše uvedeným skutečnostem nelze přisvědčit odvolatelce k této námitce.

Námítka odvolatelky o předvídatelných aktivitách vlastníka zapsaného na LV 517 ponechává odvolací orgán bez vyjádření, neboť se jedná o budoucí aktivity, které nelze předjímat, a navíc jejich hodnocení nepřísluší odvolacímu orgánu. V této souvislosti odvolací orgán odkazuje na rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích č. j. 50A 71/2018: „Žalobou uplatněnou ve správním soudnictví se žalobce může dovolávat výlučně ochrany svých subjektivních práv. Při pořizování soupisu nároku vlastníků bylo zjišťováno, jaké nároky za původní pozemky žalobci vznikly, a to i podle územního plánu, jestliže soupis nároků u konkrétních pozemků obsahuje poznámku o případné zastavěnosti či zastavitelnosti pozemku. Žádný ze žalobcových pozemků takto označen není a k žádné změně nedošlo ani změnou č. 1 územního plánu. S návrhem změny územního plánu ohledně žalobcových nároků bylo uvažováno. Na žalobci pak není obrana zájmů jiných vlastníků pozemků dotčených návrhem komplexních pozemkových úprav.“

Dále pobočka ve stanovisku k odvolání uvedla: „Bohužel vzhledem k dalším požadavkům paní Kučerové, kterým pobočka již nemohla vyhovět, neboť byly v rozporu jak s cíli pozemkových úprav uvedenými v § 2 zákona, tak i se schváleným PSZ, se nepodařilo dosáhnout shody na konečné podobě návrhu....Domníváme se, že návrh nového uspořádání je zpracován tak, aby co možná nejvíce zohledňoval požadavky vlastníků při akceptaci schváleného PSZ, jež je navržen s ohledem na zajištění přístupnosti pozemků jednotlivých vlastníků a prostupnosti krajiny.“

V technické zprávě návrhu nového uspořádání pozemků ze září 2018 jsou uvedeny tyto základní cíle pozemkových úprav: „Cílem KoPÚ je upravit vlastnické vztahy. V souvislosti s tím dojde k úpravě hranic pozemků, novému uspořádání, zabezpečení přístupnosti pozemků i navazující částí území (lesní komplexy, sousední k.ú.). Současně jsou řešena opatření pro stabilizaci a zlepšování stavu životního prostředí a vodního režimu v krajině.“ Uvedené cíle odvolací orgán porovnal a shledal, že jsou v souladu s ust. § 2 zákona, které jsou ve vytvoření podmínek pro racionální hospodaření vlastníků půdy, zajištění podmínek pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech, zlepšení životního prostředí, ochraně a zúrodnění půdního fondu, snižování nepříznivých účinků povodní a řešení odtokových poměrů v krajině, zvýšení ekologické stability krajiny.

Odvolatelka dále upozorňuje na to, že se na pozemku parc. č. 801 nachází významný přírodní prvek – mokřad s pramenem pitné vody, kdy přiblížením účelově vytvořených parcel pro vlastníka zapsaného na LV 517 s předvídatelnými aktivitami bude tato vzácná přírodní lokalita ohrožena. Navíc tento zdroj vody využívá odvolatelka jako záložní pro svůj nedaleký dům č.p. 145. K této problematice, dle odvolatelky, chybí vyjádření Správy KRNAP. Odvolatelka požaduje, aby parc. č. dle návrhu 2344 byla navržena do jejího vlastnictví, čímž bude odstraněna nezákonnost i zachována výměra.

Odvolací orgán ve spisové dokumentaci nedohledal informaci o významném krajinném prvku (odvolatelka uvádí významný přírodní prvek) vyskytujícím se na parc. č. 801. Na straně č. 76 IV. Rozboru současného stavu z prosince 2016 bylo dohledáno: „Významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. VKP ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy – takto registrované VKP se v řešeném území nevyskytují.“

V průběhu řízení o KoPÚ DOSS stanovily podmínky k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů. Odvolací orgán ve stanoviscích ani v mapových podkladech, které jsou součástí spisové dokumentace, žádnou informaci o „významném přírodním prvku – mokřadu s pramenem pitné vody“ nezjistil.

Tvrzení odvolatelky o záložním zdroji pitné vody pro dům č.p. 145 nebylo odvolatelkou prokázáno žádným relevantním důkazem a ani spisová dokumentace neobsahuje žádné údaje nebo informace, které by prokazovaly tvrzení odvolatelky.

K požadavku odvolatelky ohledně odstranění nezákonnosti odvolací orgán sděluje, že řízení pozemkových úprav je vždy vedeno v souladu se zákonem a na návrh KoPÚ je třeba nahlížet jako na autorské dílo zpracovatele, které vzniká na základě dlouhodobého vyjednávání. Z tohoto důvodu nelze na způsob uspořádání pozemků nahlížet jako na nezákonnost. Svůj názor odvolací orgán opírá analogicky o názor Krajského soudu v Brně č. j. 30A 214/2017-362: „*Pokud došlo k přijetí návrhu pozemkových úprav zákonným způsobem (k tomu se soud vyjadřuje níže), nemá soud pravomoc do tohoto návrhu zasáhnout, byť by jednotlivým vlastníkům mohly pozemkové úpravy ztížit hospodaření na některých jejich pozemcích nebo by došlo k odejmutí některých pozemků proti jejich vůli.*“

K námitce odvolatelky, ohledně absence vyjádření Správy KRMAP, prověřil odvolací orgán postup a způsob komunikace správního orgánu prvního stupně s tímto DOSS. Z doložené spisové dokumentace bylo zjištěno, že Správa KRMAP stanovila podmínky k zahájení KoPÚ dne 24. 9. 2014 pod č. j. KRMAP 06172/2014. Pobočka vyzvala dopisem č. j. SPU 387163/2017 ze dne 6. 10. 2017 Správu KRMAP o vyjádření k PSZ. Na tuto výzvu Správa KRMAP v zákonné 30denní lhůtě nereagovala. V ust. § 9 odst. 10 zákona je uvedeno: „*K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.*“ Mimo to byla v rámci řízení o KoPÚ Správa KRMAP i účastníkem řízení (vlastník zapsaný na LV 369) a dále obdržela: oznámení o zahájení řízení, pozvánku na úvodní jednání, zápis z úvodního jednání, pozvánku ke zjišťování průběhu hranic pozemků, oznámení o vyložení soupisu nároků vlastníků pozemků, pozvánku na projednání návrhu nového uspořádání pozemků, návrh nového uspořádání, oznámení o vystavení návrhu nového uspořádání pozemků, pozvánku na závěrečné jednání, rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ.

Odvolací orgán má za to, že Správa KRMAP byla prokazatelně vyzvána a dostatečně informována o probíhajícím řízení o KoPÚ a měla tak dostatek prostoru k hájení práv dané speciálním zákonem. Současně je třeba přihlídnout ke skutečnosti, že PSZ byl posouzen RDK, jejíž členové jsou specialisté různých odborností vztahujících se k tvorbě PSZ a posuzují zpracovaná díla po stránce souladu s technickými a právními předpisy, dodržení cílů pozemkových úprav, ekonomičnosti návrhu řešení a celkové úrovně zpracování. Tedy i z hlediska výstupní kontroly má odvolací orgán pobočkou nastavený postup za dostačující.

Dále odvolatelka nesouhlasí s řešením příjezdové komunikace k jejímu rodinnému domu č.p. 145, který je doposud zajišťován po veřejné komunikaci umístěné na parc. č. 803/2 (v odvolání chybně uvedeno parc. č. 804/4 – pozn. pobočky). Tato komunikace podle odvolatelky podléhá ochraně zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a její zrušení by musel ve správním řízení zrušit silniční správní úřad. Dle odvolatelky, ale toto stanovisko v řízení o KoPÚ chybí. Odvolatelka nesouhlasí s verzí pobočky o přístupové cestě po parc. č. 802/6 (nevyhovující stavebně – technický stav komunikace), kdy je z hlediska reliéfu a stavu průjezd nemožný. Ani s další variantou pobočky odvolatelka nesouhlasí. Touto variantou je navrženo rozšíření její původní parc. č. 804/2 (parc. č. dle návrhu 2361) s tím, že si komunikaci má odvolatelka zřídit sama, což je v rozporu se současným stavem, kdy cesta k domu č.p. 145 existuje. S rozšířením původní parc. č. 804/2 by odvolatelka souhlasila za předpokladu, že by se jednalo o polní cestu v rámci PSZ, ale nikoliv umístěnou na pozemku ve vlastnictví majitelky a realizovanou na její náklady. Varianta v rozhodnutí je virtuální a nereálná a přenáší problém na odvolatelku, a proto odvolatelka odmítá rozšíření své původní parc. č. 804/2 a žádá zachování původního stavu i veřejnou komunikaci přes parc. č. 803/2 jako příjezd k domu č.p. 145.

Pobočka ve stanovisku k odvolání uvádí: „*Pobočka Semily se v tomto směru neztotožňuje s názorem paní Kučerové, že by na základě výše uvedeného došlo ke znepřístupnění jejího rodinného domu č.p. 145 nacházejícího se na parc. č. 12/1 v kat. území Valteřice v Krkonoších, neboť jak podél jižní, tak i podél východní hranice nově navrženého pozemku 2361 jsou navrženy pozemky s druhem ostatní plocha a způsobem využití ostatní komunikace (v návrhu označeny pod parc. č. 2473 a 2474). Na navržený pozemek 2474 rovněž navazují pozemky KN 802/5, zahrada KN 802/6, ostatní plocha – ostatní komunikace, které leží mimo obvod upravovaného území a jsou ve vlastnictví paní Kučerové.*“

Ze spisové dokumentace odvolací orgán zjistil, že pozemek parc. č. 12/1 jehož součástí je rodinný dům č.p. 145 se nachází mimo obvod pozemkových úprav. Na uvedený pozemek bezprostředně navazuje pozemek parc. č. 802/6 s druhem: ostatní plocha a způsobem využití: ostatní komunikace. Také tento pozemek je mimo obvod pozemkových úprav a s vlastnickým právem odvolatelky. Dle vyjádření odvolatelky, historicky i v současné době využívá přístup k domu přes pozemek parc. č. 803/2, který je ve vlastnictví - Bc. Tereza Muchová zapsaná na LV 539. Pozemek parc. č. 803/2 je ve vlastnictví České republiky, s příslušností hospodařit s majetkem státu má Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3. Z mapy rozboru současného stavu z prosince 2016 je patrné, že část cesty, která je umístěná na parc. č. 803/2 a využívána odvolatelkou, není v tomto rozboru zakreslena

a v návrhu KoPÚ je zrušena. Na pozemek parc. č. dle návrhu 2361 (ve vlastnictví odvolatelky a řešený v obvodu pozemkových úprav) navazuje hlavní polní cesta v PSZ označená jako HC1a-R. Zmiňované rozšíření parc. č. dle návrhu 2361 bylo navrženo z důvodu rekonstrukce HC1a-R, sjednocení šířkových parametrů vozovky, zpevnění krytu a odvodnění (Dokumentace technického řešení říjen 2017) a při zachování kritérií přiměřenosti pozemků odvolatelky. V souladu s ust. § 40 odst. 4 písm. a) a d) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích (dále jen „silniční zákon“): *„Obecní úřad obce s rozšířenou působností a) vykonává působnost silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, a působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací, d) uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací.“*

S ohledem k výše uvedenému odvolací orgán ve spisové dokumentaci dohledal stanovisko Městského úřadu Jilemnice, odbor územního plánování a stavebního řádu č.j. PDMUJI 15565/2017//Dopi ze dne 6. 11. 2017 ve kterém ji mimo jiné uvedeno: *„Navrhované KoPÚ v k.ú. Valteřice v Krkonoších jsou v souladu se záměry územního plánu.“* Součástí spisové dokumentace jsou i další stanoviska, např.: Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Krajské správy silnic Libereckého kraje, Městského úřadu Jilemnice, odboru životního prostředí a Ředitelství silnic a dálnic ČR. Odvolatelka nekonkretizuje jaký *„silniční správní úřad – jehož stanovisko v řízení o KoPÚ ostatně chybí.“* K PSZ byla uplatněna stanoviska, byl posouzen RDK a schválen Zastupitelstvem obce Horní Branná, odvolací orgán tak neshledal pochybení.

Z mapových podkladů nebylo možno spolehlivě zjistit, zda je v reálném stavu terénu zajištěn přístup k domu č.p. 145. Nezbylo než provést pohledovou kontrolu terénu (dne 3. 10. 2019). Při obhlídce terénu byl pouze pohledově zjišťován existující stav a odvolací orgán nepožadoval podání vysvětlení účastníků řízení, z tohoto důvodu nebylo svoláno místní šetření ve smyslu § 54 správního řádu. Při této obhlídce bylo zjištěno, že dům č.p. 145 je přístupný přes pozemek parc. č. dle návrhu 2361, který je v majetku odvolatelky a k němuž vede polní cesta HC1a-R. Další možností příjezdu k domu je přes polní cestu HC1a-R a následně přes pozemky parc. č. dle návrhu 2474 (zapsaný na LV 322 jehož vlastníkem je Hana Tomášová) a následně přes parc. č. 802/6 ve vlastnictví odvolatelky. Zmiňované pozemky jsou na soupisu nároků i na soupisu nových pozemků vedeny s druhem pozemku: ostatní plocha a způsobem využití: ostatní komunikace. Podle ust. § 7 odst. 1 silničního zákona je *„Účelová komunikace pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.“* A dle ust. § 19 odst. 1 silničního zákona smí každý užívat pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny. Uživatel se musí přizpůsobit stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu dotčené pozemní komunikace.

Odvolací orgán dále zjistil, že pozemky ve vlastnictví odvolatelky, které jsou řešené v obvodě, tak i mimo obvod pozemkových úprav na sebe bezprostředně navazují. V souladu s bodem 11.1.2 Metodického návodu k provádění pozemkových úprav, tak nedošlo k omezení nebo znemožnění původně existujícího přístupu na pozemky ležící za obvodem pozemkových úprav. Vzhledem ke zjištěným skutečnostem odvolací orgán nepřihlédne ani k této námitce odvolatelky.

K nesouhlasu s návrhem nového uspořádání, který vyplývá z návrhu prvků PSZ, uvádí odvolací orgán, že podle ust. § 17 odst. 1 vyhlášky platí: *„Při zpracování návrhu nového uspořádání pozemků se nepřihlíží k takovým požadavkům, které jsou v rozporu s projednaným plánem společných zařízení a stanoveným způsobem využití území.“* Požadavek odvolatelky, aby byla zřízená nová cesta přes pozemek parc. č. dle návrhu 2361 je požadavkem, který je v rozporu se schváleným PSZ, a proto k němu nelze přihlédnout.

Odvolací orgán dospěl k závěru, že provedenými KoPÚ byly naplněny cíle pozemkových úprav dané ust. § 2 zákona, podle kterého se: *„Pozemkovými úpravami ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8.“*

Z uvedeného vyplývá, že nesouhlas odvolatelky s rozhodnutím pobočky o schválení návrhu KoPÚ je subjektivním názorem odvolatelky. Pozemkové úpravy jsou však prováděny ve veřejném zájmu a



jejich provádění je regulováno příslušnými ustanoveními zákona. Odvolací orgán neshledal v odvoláním napadením rozhodnutí ani v řízení, které mu předcházelo rozpor se zákonem. Tento svůj názor odvolací orgán dále opírá o názor, vyjádřený NSS v rozsudku č. j. 5 A 27/2002 – 86 ze dne 21. 3. 2007. Zde soud uvedl, že „z vlastního vymezení cíle a účelu pozemkových úprav plyne celková náročnost tohoto procesu, projevující se např. v tom, že se neaplikují lhůty podle správního řádu, jeho náklady platí stát, atd. Posouzení, zda bylo skutečně dosaženo cílů a účelu pozemkových úprav přitom nespadá jen do sféry jednotlivých účastníků, nýbrž celé společnosti, což se projevuje i existencí veřejného zájmu na provádění pozemkových úprav. Obdobně i z vlastního procesu schvalování návrhu pozemkových úprav plyne, že rozhodující je souhlas s navrženými pozemkovými úpravami vlastníky, kteří představují konkrétně stanovenou většinu výměry půdy pozemků pojatých do pozemkové úpravy. V tomto případě však nezbyvá vlastníkům v menšině, než provedení pozemkových úprav respektovat, jednak proto, že souhlas dali vlastníci představující požadovanou většinu výměry zahrnutých pozemků, ale také s ohledem na veřejný zájem na provedení pozemkových úprav; především však i proto, že by podle požadavků přiměřenosti neměli být zasaženi na svých právech podstatným způsobem, neboť i jejich prospěchu byly pozemkové úpravy plánovány a provedeny. I těmto vlastníkům má realizace pozemkových úprav přinést užitek, byť se sami můžou cítit poškozeni a znevýhodněni. Podmínky k racionálnímu hospodaření je proto třeba posuzovat nejen z hlediska jednotlivých vlastníků, ale též k celku a ke všem vlastníkům. Nelze je posuzovat zcela jednotlivě a individuálně; racionálnější hospodaření, i s ohledem na zmíněný veřejný zájem, musí být většinové.“

Odvolací orgán přezkoumal v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu napadené rozhodnutí v celém rozsahu i řízení, které mu předcházelo, a neshledal žádné procesní ani věcné pochybení v řízení o KoPÚ vedeném pobočkou. Vzhledem ke všem zjištěným a shora uvedeným skutečnostem vyhodnotil odvolací orgán podané odvolání jako nedůvodné a rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dle ust. § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.

Mgr. Jaroslava Doubravová  
ředitelka  
Odboru pozemkových úprav  
Státní pozemkový úřad

#### **Rozdělovník - na doručenkou obdrží:**

I. Anita Kučerová, Za Novákovou zahradou 113/8, 190 15 Praha - Satalice

- II. ostatním účastníkům řízení se podle ust. § 11 odst. 7 zákona rozhodnutí oznamuje veřejnou vyhláškou, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce v budově Státního pozemkového úřadu, Husinecká 11a, Praha 3, úřední desce Pobočky Semily a Obecního úřadu Horní Branná.
- III. Pobočka (2x) se žádostí o zajištění vyvěšení tohoto rozhodnutí na úředních deskách příslušných úřadů (viz bod II. rozdělovníku)
- IV. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, Pobočka Semily.
- V. podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu bude toto rozhodnutí zveřejněno rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup

**Příloha k výrokové části rozhodnutí ústředí č.j. SPU 474595/2019.** Tato příloha je nedílnou součástí výroku.

#### **A - Vlastníci dle evidence nemovitostí**

<b>AGROJILM, s.r.o.</b> IČO: 49812114, K Javorku 920, 51401 Jilemnice
<b>Albrecht David</b> nar. 22. 11. 1973, Pasecké náměstí 3358/2, 46602 Jablonec nad Nisou – Jablonecké Paseky
<b>Bartošová Dagmar</b> nar. 12. 9. 1960, Švajdlerova 2018, 50801 Hořice
<b>Beránková Jitka</b> nar. 21. 11. 1964, Winzener str. 142, München, Německo
<b>Bien Antonín</b> nar. 24. 11. 1987, Horní Branná 187, 51236 Horní Branná
<b>Biskupství královéhradecké</b> IČO: 00445134, Velké náměstí 35/44, 50003 Hradec Králové
<b>Blažek Jaromír</b> nar. 31. 3. 1979, Chuchelna 176, 51301 Chuchelna
<b>Blažek Jaroslav Ing.</b> nar. 10. 9. 1945, Sídliště 695, 54371 Hostinné
<b>Bočková Markéta</b> nar. 9. 5. 1975, Sluneční náměstí 2588/14, 15800 Praha - Stodůlky
<b>Brádlarová Eva</b> nar. 21. 9. 1954, Peklo 254, 54302 Vrchlabí - Hofejší Vrchlabí
<b>Braun Libor Ing.</b> nar. 15. 2. 1965, Jabloňová 358, 46312 Šimonovice - Minkovice
<b>Bujárek Vladimír</b> nar. 28. 3. 1960, Valteřice 29, 51401 Horní Branná
<b>Bulušek Jaroslav</b> nar. 12. 10. 1968, Valteřice 148, 51401 Horní Branná
<b>Bulušek Michal</b> nar. 13. 7. 1973, Loukov 15, 51301 Háje nad Jizerou
<b>Bulušek Oldřich</b> nar. 31. 5. 1955, Žižkova 355, 51401 Jilemnice
<b>Bulušek Zdeněk</b> nar. 26. 5. 1956, Luční 385, 54303 Vrchlabí - Podhůří
<b>Čejková Šárka Mgr.</b> nar. 9. 8. 1975, Třešňová 627/20, 46014 Liberec - Liberec XIV-Ruprechtice
<b>EMET CREDIT, s.r.o.</b> IČO: 28205987, Botanická 606/24, 60200 Brno - Veveří
<b>Erben Milan</b> nar. 25. 12. 1976, Luční 545, 54303 Vrchlabí
<b>Erlebachová Olga</b> nar. 19. 8. 1927, Jeriova 990, 51401 Jilemnice
<b>Faistaverová Hana</b> nar. 27. 5. 1971, Valteřice 136, 51401 Horní Branná
<b>Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Jilemnicích</b> IČO: 45598673, Jungmannova 268, 51401 Jilemnice
<b>Fišera Miloslav</b> nar. 11. 2. 1970, Slavětínská 509, 19014 Praha - Klánovice
<b>Green Mango s.r.o.</b> IČO: 06521100, Benecká 902, 54301 Vrchlabí
<b>Hamáček Erik</b> nar. 30. 12. 1975, Valteřice 16, 51401 Horní Branná
<b>Hamáček Richard</b> nar. 8. 2. 1977, Valteřice 196, 51401 Horní Branná
<b>Hanč Miroslav</b> nar. 17. 12. 1964, Valteřice 126, 51401 Horní Branná
<b>Havlíček Jan</b> nar. 25. 3. 1968, Okružní 1170, 51251 Lomnice nad Popelkou
<b>Havlíček Vojtěch PhDr. RNDr.</b> nar. 18. 4. 1972, Na Výšině 1605, 54301 Vrchlabí
<b>Havlíček Zdeněk</b> nar. 19. 1. 1967, Zámek 1, 54301 Vrchlabí
<b>Havrlová Miloslava</b> nar. 22. 7. 1950, Sokolská 97, 51301 Semily
<b>Hejral Vladimír</b> nar. 7. 11. 1971, Poniklá 209, 51242 Poniklá
<b>Hendrych Jiří</b> nar. 13. 11. 1972, Valteřice 113, 51401 Horní Branná
<b>Hercíková Ivana MUDr.</b> nar. 13. 2. 1959, Křídlova 526, 50601 Jičín - Holínské Předměstí
<b>Holle Vladimíra JUDr.</b> nar. 14. 9. 1959, Volutová 2523/14, 15800 Praha - Stodůlky
<b>Holubcová Pavlína Ing.</b> nar. 30. 1. 1966, Horní Branná 483, 51401 Horní Branná
<b>Holubec Luboš</b> nar. 28. 6. 1968, Dělnická 1031, 54301 Vrchlabí
<b>Horáček Jiří</b> nar. 17. 2. 1965, Valteřice 88, 51401 Horní Branná
<b>Horáčková Zdeňka</b> nar. 28. 4. 1969, Valteřice 88, 51401 Horní Branná

<b>Hrubá Blanka</b> nar. 21. 2. 1963, Valteřice 210, 51401 Horní Branná
<b>Hrubá Vlastimila</b> nar. 26. 12. 1952, Chuchelna 117, 51301 Chuchelna
<b>Hrubá Zdeňka</b> nar. 27. 3. 1946, Valteřice 111, 51401 Horní Branná
<b>Jahodová Dana</b> nar. 16. 4. 1980, Prasek 212, 50401 Prasek
<b>Janáček Michal Ing.</b> nar. 7. 7. 1978, Lesní 1004, 28924 Milovice - Mladá
<b>Janáčková Iva</b> nar. 3. 3. 1951, Pasterců 489/18, 14900 Praha - Újezd u Průhonic
<b>Janačová Věra</b> nar. 28. 2. 1948, Chotěvice 308, 54371 Chotěvice
<b>Janata Jindřich</b> nar. 27. 11. 1955, Horní Branná 234, 51236 Horní Branná
<b>Jebavá Jana Mgr.</b> nar. 8. 3. 1963, Slunečný vrch 1555, 54301 Vrchlabí
<b>Jiroutková Zuzana</b> nar. 27. 5. 1978, Valteřice 90, 51401 Horní Branná
<b>Joba Pavel ak. arch.</b> nar. 1. 5. 1971, Jenečská 420/60, 16100 Praha - Liboc
<b>Jon František</b> nar. 17. 4. 1992, Valteřice 101, 51401 Horní Branná
<b>Jon Vlastislav</b> nar. 14. 4. 1946, Valteřice 101, 51401 Horní Branná
<b>Jon Vlastislav</b> nar. 16. 5. 1970, Horní Branná 89, 51236 Horní Branná
<b>Jonová Iva</b> nar. 26. 4. 1972, Horní Branná 89, 51236 Horní Branná
<b>Jonová Miloslava</b> nar. 30. 8. 1950, Valteřice 101, 51401 Horní Branná
<b>Kasík Václav</b> nar. 23. 12. 1957, Sokolovská 379/34, 25088 Čelákovice
<b>Kavanová Jarmila MVDr.</b> nar. 3. 6. 1948, Úpská 551, 54102 Trutnov - Horní Staré Město
<b>Kladívková Ludmila</b> nar. 15. 11. 1957, Gočárova třída 1103/17, 50002 Hradec Králové – Pražské Předměstí
<b>Kobrlé Aleš Ing.</b> nar. 31. 1. 1991, Martinice v Krkonoších 171, 51232 Martinice v Krkonoších
<b>Kocourová Marie,</b> nar. 27. 2. 1970. Čikvásky 22, 51251 Košťálov
<b>Konečná Jaroslava</b> nar. 3. 4. 1944, Školní 1394, 54301 Vrchlabí
<b>Kovanicová Miluše</b> nar. 21. 8. 1932, Majakovského 326/2, 46006 Liberec - Liberec VI-Rochlice
<b>Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace</b> IČO: 70946078, České mládeže 632/32, 46006 Liberec - Liberec VI-Rochlice
<b>Kříčka Vladimír</b> nar. 7. 11. 1933, Nerudova 940, 54301 Vrchlabí
<b>Kubát Čestmír</b> nar. 22. 3. 1970, Mrklův 100, 51401 Benecko
<b>Kučerová Anita</b> nar. 12. 6. 1978, Za Novákovou zahradou 113/8, 19015 Praha - Satalice
<b>Kulhavý Miroslav</b> nar. 17. 3. 1964, Huntířovská 79/3, 19700 Praha - Kbely
<b>Kynčlová Věra</b> nar. 17. 4. 1954, Vítězná 1282, 54301 Vrchlabí
<b>Lesy České republiky, s.p.</b> IČO: 42196451, Přemyslova 1106/19, 50008 Hradec Králové - Nový Hradec Králové
<b>Liberecký kraj</b> IČO: 70891508, U Jezu 642/2a, 46001 Liberec - Liberec IV-Perštýn
<b>Lukeš Jan</b> nar. 7. 5. 1974, Valteřice 122, 51401 Horní Branná
<b>Lukeš Miloslav</b> nar. 15. 11. 1954, Valteřice 216, 51401 Horní Branná
<b>Lukešová Zita</b> nar. 29. 11. 1973, Valteřice 122, 51401 Horní Branná
<b>Mach Jaroslav</b> nar. 28. 5. 1962, Valteřice 142, 51401 Horní Branná
<b>Mach Milan Ing.</b> nar. 21. 7. 1962, Josefa Houdka 574, 15531 Praha - Lipence
<b>Mach Miroslav</b> nar. 16. 5. 1965, Valteřice 132, 51401 Horní Branná
<b>Mach Zdeněk Ing.</b> nar. 24. 4. 1953, Valteřice 165, 51401 Horní Branná
<b>Machala Aleš</b> nar. 4. 4. 1979, Valteřice 78, 51401 Horní Branná
<b>Machala Milan</b> nar. 3. 7. 1969, Valteřice 78, 51401 Horní Branná
<b>Malcová Miluše</b> nar. 27. 6. 1950, Valteřice 197, 51401 Horní Branná
<b>Malínský Ondřej</b> nar. 23. 3. 1981, Horní Branná 366, 51236 Horní Branná
<b>Mariáš Miroslav</b> nar. 12. 8. 1969, Horní Branná 301, 51236 Horní Branná
<b>Martin Zdeněk</b> nar. 26. 7. 1959, Valteřice 137, 51401 Horní Branná
<b>Martinová Eva</b> nar. 28. 9. 1958, Valteřice 206, 51401 Horní Branná
<b>Mejsnar Petr</b> nar. 24. 9. 1991, Valteřice 27, 51401 Horní Branná
<b>Mejsnarová Dana</b> nar. 10. 11. 1971, Valteřice 111, 51401 Horní Branná
<b>Mejsnarová Marie</b> nar. 23. 1. 1944, Valteřice 26, 51401 Horní Branná
<b>Mejsnarová Miroslava</b> nar. 14. 11. 1957, Dolní Lánov 157, 54341 Dolní Lánov
<b>Mejsnarová Miroslava</b> nar. 6. 4. 1967, Chelčického 897, 54301 Vrchlabí
<b>Menec Michal</b> nar. 22. 7. 1992, Valteřice 205, 51401 Horní Branná
<b>Muchová Tereza Bc.</b> nar. 14. 2. 1977, V javorech 2810/9, 19300 Praha - Horní Počernice
<b>Navrátilová Lucie Bc. MPA</b> nar. 11. 6. 1982, Malešov 15, 28541 Malešov
<b>Neumanová Anna</b> nar. 7. 7. 1927, Vančurova 408, 54301 Vrchlabí
<b>Novotná Diana</b> nar. 6. 10. 1978, Luční 545, 54303 Vrchlabí

<b>Novotná Libuše</b> nar. 22. 1. 1932, Valteřice 161, 51401 Horní Branná
<b>Novotný Jaromír</b> nar. 29. 4. 1929, Valteřice 161, 51401 Horní Branná
<b>Obec Horní Branná</b> IČO: 00275735, Horní Branná 262, 51236 Horní Branná
<b>Petrák Otakar</b> nar. 22. 3. 1959, Valteřická 887, 51401 Jilemnice - Hrabačov
<b>Pochop Jiří</b> nar. 18. 7. 1990, Martinice v Krkonoších 55, 51232 Martinice v Krkonoších
<b>Pospíšil Josef</b> nar. 22. 8. 1954, Valteřice 119, 51401 Horní Branná
<b>Povodí Labe, státní podnik</b> IČO: 70890005, Víta Nejedlého 951/8, 50003 Hradec Králové - Slezské Předměstí
<b>Procházka Martin</b> nar. 27. 1. 1981, Pec pod Sněžkou 276, 54221 Pec pod Sněžkou
<b>Rejchrt Kristýna</b> nar. 28. 1. 1996, Valteřice 153, 51401 Horní Branná
<b>RS BAU s.r.o.</b> IČO: 27126196, Špálená 92/21, 11000 Praha - Nové Město
<b>Ředitelství silnic a dálnic ČR</b> IČO: 65993390, Na Pankráci 546/56, 14000 Praha - Nusle
<b>Řehořek Miroslav</b> nar. 18. 5. 1945, Zahradní 519/68a, 41702 Dubí
<b>Schubertová Marie</b> nar. 6. 2. 1951, J. Kablíkové 1014, 54301 Vrchlabí
<b>Skrbek Roman</b> nar. 12. 12. 1967, Kozí 803/12, 11000 Praha - Staré Město
<b>Skřivánková Libuše</b> nar. 13. 2. 1963, Kollárova 489, 50601 Jičín - Holínské Předměstí
<b>Slabochová Jindra</b> nar. 17. 8. 1956, Dygrýnova 827/9, 19800 Praha - Černý Most
<b>Soukupová Stanislava</b> nar. 29. 12. 1959, Jubilejní 449, 51401 Jilemnice
<b>Správa Krkonošského národního parku</b> IČO: 00088455, Dobrovského 3, 54301 Vrchlabí
<b>STATEK BENECKO s.r.o.</b> IČO: 64257461, Štěpanická Lhota 22, 51401 Benecko
<b>Státní pozemkový úřad</b> IČO: 01312774, Husinecká 1024/11a, 13000 Praha - Žižkov
<b>Stočes Petr Ing.</b> nar. 11. 3. 1956, Manželů Dostálových 1210, 19800 Praha - Kyje
<b>Stočesová Miroslava</b> nar. 1. 9. 1956, Manželů Dostálových 1210, 19800 Praha - Kyje
<b>Sváta Jaroslav</b> nar. 13. 7. 1952, Školní nám. 270, 25263 Roztoky
<b>Svoboda Jaroslav Ing.</b> nar. 2. 7. 1958, Divecká 220/10, 50003 Hradec Králové - Slatina
<b>Šír Miloslav</b> nar. 26. 7. 1971, Valteřice 5, 51401 Horní Branná
<b>Šírová Hana</b> nar. 23. 11. 1947, Valteřice 136, 51401 Horní Branná
<b>Šírová Jana</b> nar. 5. 6. 1948, Mrklův 9, 51401 Benecko
<b>Šírová Marie</b> nar. 20. 4. 1974, Valteřice 5, 51401 Horní Branná
<b>Šírová Věra</b> nar. 22. 8. 1951, Valteřice 89, 51401 Horní Branná
<b>Šťásek Radomír Ing.</b> nar. 18. 12. 1980, Valteřice 201, 51401 Horní Branná
<b>Šťásková Ivana</b> nar. 26. 10. 1984, Kamenná 1543, 74258 Příbor
<b>Štuncová Věra</b> nar. 30. 5. 1951, Janského 2214/63, 15500 Praha - Stodůlky
<b>Šubrt Daniel</b> nar. 22. 6. 1992, Bukovina u Čisté 22, 51401 Bukovina u Čisté
<b>Šubrtová Zdeňka</b> nar. 28. 8. 1960, Bukovina u Čisté 22, 51401 Bukovina u Čisté
<b>Tauchman Jiří</b> nar. 15. 10. 1967, Valteřice 44, 51401 Horní Branná
<b>Těhniková Eva</b> nar. 4. 2. 1963, Dolní Lánov 185, 54341 Dolní Lánov
<b>Tělocvičná jednota Sokol Valteřice</b> IČO: 49296167, Valteřice 156, 51401 Horní Branná
<b>Tichá Radka</b> nar. 28. 3. 1981, Valteřice 103, 51401 Horní Branná
<b>Tomášová Hana</b> nar. 12. 4. 1957, Valteřice 22, 51401 Horní Branná
<b>Troják Vlastimil</b> nar. 1. 6. 1981, Slovanská 1004, 54301 Vrchlabí
<b>Trojáková Jana</b> nar. 14. 6. 1956, Slovanská 1004, 54301 Vrchlabí
<b>Trýzna Roman MUDr.</b> nar. 28. 5. 1954, Třeboňská 530/2, 14000 Praha - Michle
<b>Vácha Lukáš Mgr. Ph.D.</b> nar. 4. 1. 1975, Na vysočanských vinicích 824/8, 19000 Praha - Vysočany
<b>Valešová Zdenka Ing.</b> nar. 6. 6. 1950, Husitská 199, 54371 Hostinné
<b>Vališka Radoslav</b> nar. 24. 8. 1963, Křížlice 69, 51401 Jestřabí v Krkonoších
<b>Vancl Jaroslav</b> nar. 13. 11. 1973, Valteřice 65, 51401 Horní Branná
<b>Vancl Jiří</b> nar. 30. 4. 1958, Valteřice 204, 51401 Horní Branná
<b>Vejnar Vladimír</b> nar. 30. 4. 1956, Valteřice 134, 51401 Horní Branná
<b>Vejnar Zdeněk</b> nar. 13. 5. 1957, Valteřice 198, 51401 Horní Branná
<b>Vejnarová Františka</b> nar. 26. 11. 1926, Studentská 1611, 51101 Turnov
<b>Vondrouš Jakub</b> nar. 12. 7. 1990, Valteřice 42, 51401 Horní Branná
<b>Vondroušová Barbora</b> nar. 5. 7. 1992, Valteřice 42, 51401 Horní Branná
<b>Votoček Jaroslav</b> nar. 17. 7. 1946, Dolní Branná 111, 54362 Dolní Branná
<b>Votoček Petr</b> nar. 10. 3. 1955, U Kamenky 168, 54302 Vrchlabí - Hořejší Vrchlabí
<b>Zappeová Diana Ing.</b> nar. 27. 5. 1966, Požárnická 713, 46802 Rychnov u Jablonce nad Nisou
<b>Zázvorka Pavel</b> nar. 3. 1. 1989, Lánovská 695, 54301 Vrchlabí
<b>Zelinka Pavel</b> nar. 5. 5. 1948, Wolkerova 677, 51301 Semily

<b>ZENERGO Moravia s.r.o.</b> IČO: 01619209, Šardice 788, 69613 Šardice
<b>ZEPO s.r.o.</b> IČO: 49814133, Horní Branná 479, 51236 Horní Branná
<b>Zuzánek Jan Ing.</b> nar. 3. 1. 1962, Valteřice 10, 51401 Horní Branná
<b>Zuzánek Miloš</b> nar. 27. 12. 1966, Valteřice 217, 51401 Horní Branná

#### B – Zástupci dle plné moci a zákonní zástupci

<i>zastupovaný</i> <b>Kubec Vladimír</b> nar. 14. 6. 1953, Škroupova 864, 54301 Vrchlabí
<b>Kubec Petr</b> , nar. 22. 3. 1979, Škroupova 864, 54301 Vrchlabí, <b>zástupce dle plné moci</b>
<i>zastupovaný</i> <b>Malínský Ondřej</b> nar. 23. 3. 1981, Valteřice 58, 51401 Horní Branná
<b>Šťásek Radomír Ing.</b> , nar. 18. 12. 1980, Valteřice 201, 51401 Horní Branná, <b>zástupce dle plné moci</b>
<i>zastupovaná</i> <b>Vejnarová Františka</b> nar. 26. 11. 1926, Studentská 1611, 51101 Turnov
<b>Bakešová Ilona</b> , nar. 20. 11. 1948, Studentská 1611, 51101 Turnov, <b>zástupce dle plné moci</b>

#### C – Opatrovníci

<i>opatrovaná</i> <b>Vejnarová Viktorina</b> nar. -, Valteřice, 51401 Horní Branná, okres Semily
<b>Obec Horní Branná</b> IČO: 00275735, Horní Branná 262, 51236 Horní Branná, <b>opatrovník</b>
<i>opatrovaný</i> <b>Vraštil Jan</b> nar. -, Valteřice 117, Valteřice
<b>Obec Horní Branná</b> IČO: 00275735, Horní Branná 262, 51236 Horní Branná, <b>opatrovník</b>

#### E - Účastníci řízení z jiných právních vztahů

<b>Bolardová Monika</b> nar. 7. 1. 1960, Vinohradská 102/96, 13000 Praha - Vinohrady
<b>Česká spořitelna, a.s.</b> IČO: 45244782, Olbrachtova 1929/62, 14000 Praha - Krč
<b>Českomoravská stavební spořitelna, a.s.</b> IČO: 49241397, Vinohradská 3218/169, 10000 Praha - Strašnice
<b>ČEZ Distribuce, a. s.</b> IČO: 24729035, Teplická 874/8, 40502 Děčín - Děčín IV- Podmokly
<b>Finanční úřad pro Liberecký kraj</b> , 1. máje 97/25, 46007 Liberec - Liberec III-Jeřáb
<b>Helta Lukáš</b> nar. 5. 12. 1984, Valteřice 151, 51401 Horní Branná
<b>Helta Petr</b> nar. 24. 2. 1953, Valteřice 64, 51401 Horní Branná
<b>Heltová Hana</b> nar. 10. 5. 1960, Valteřice 64, 51401 Horní Branná
<b>Hendrych Jiří</b> nar. 13. 11. 1972, Valteřice 113, 51401 Horní Branná
<b>Hypoteční banka, a.s.</b> IČO: 13584324, Radlická 333/150, 15000 Praha - Radlice
<b>Jirouš Vladimír</b> nar. 4. 8. 1961, Valteřice 153, 51401 Horní Branná
<b>Koucká Eva RNDr.</b> nar. 31. 8. 1964, Mánesova 463, 46841 Tanvald - Šumburk nad Desnou
<b>Koucký Miroslav doc. RNDr. CSc.</b> nar. 7. 9. 1959, Mánesova 463, 46841 Tanvald - Šumburk nad Desnou
<b>Mariášová Marta</b> nar. 8. 1. 1942, Valteřice 14, 51401 Horní Branná
<b>MONETA Money Bank, a.s.</b> IČO: 25672720, Vyskočilova 1442/1b, 14000 Praha - Michle
<b>Okresní správa sociálního zabezpečení</b> , IČO: 06218440, Bořkovská 571, 51301 Semily - Podmoklice
<b>PROFI CREDIT Czech, a.s.</b> IČO: 61860069, Klimentská 1216/46, 11000 Praha - Nové Město
<b>SMART Capital, a.s.</b> IČO: 26865297, Hněvotínská 241/52, 77900 Olomouc - Nová Ulice
<b>Šourková Dana</b> nar. 29. 5. 1964, Polívkova 577/18, 15800 Praha - Jinonice
<b>Vejnarová Anna</b> nar. 3. 4. 1924, Valteřice 16, 51401 Horní Branná
<b>Zaměstnanecká pojišťovna Škoda</b> IČO: 46354182, Husova 302/5, 29301 Mladá Boleslav - Mladá Boleslav II
<b>Zemánek Bohumil</b> nar. 20. 6. 1936, Krkonošská 1431, 54301 Vrchlabí
<b>Zemánková Věra</b> nar. 23. 8. 1942, Krkonošská 1431, 54301 Vrchlabí
<b>ZEPTER INTERNATIONAL s.r.o.</b> IČO: 14500469, Spálená 112/55, 11000 Praha - Nové Město