

# **VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ BRANNÁ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

**Zpracovatel: Ing. arch. Petra Nacu**

**Leden 2015**

# Vyhodnocení vlivů územního plánu Horní Branná na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracován na podkladě zpracovaného návrhu územního plánu Horní Branná (SURPMO a.s., 2014), dokumentace hodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí (Ing. Jiří Klicpera CSc., 2014), dokumentace posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (RNDr. Radek Banaš, Ph.D., 2014) a ÚAP ORP Jilemnice po 3. aktualizaci 2014.

## OBSAH

<b>A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>4</b>
A.1. Všeobecné vyhodnocení návrhů .....	4
A.2. Vlivy koncepce na veřejné zdraví .....	5
A.3. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na ŽP .....	6
A.3.a. Závazné regulativy .....	6
A.3.b. Specifické podmínky pro některé záměry .....	7
A.4. Závěry a doporučení .....	8
<b>B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI .....</b>	<b>11</b>
B.1. Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí .....	11
B.1.a. Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit .....	11
B.1.b. Vyhodnocení kumulativních vlivů na EVL a PO .....	12
B.2. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti .....	12
B.3. Shrnutí a závěr hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 .....	12
<b>C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .....</b>	<b>14</b>
C.1. Hodnocení území obce horní branná v ÚAP ORP Jilemnice .....	14
C.2. SWOT analýzy pro jednotlivá témata .....	14
C.2.a. HG - Geomorfologie, horninové prostředí a geologie .....	14
C.2.b. VR - Vodní režim .....	14
C.2.c. HZP - Hygiena životního prostředí .....	14
C.2.d. OPK - Ochrana přírody a krajiny .....	15

C.2.e.	ZLF - Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	15
C.2.f.	DTI - Veřejná dopravní a technická infrastruktura .....	15
C.2.g.	SDP - Sociodemografické podmínky.....	16
C.2.h.	B – Bydlení .....	16
C.2.i.	R – Rekreace .....	17
C.2.j.	HP - Hospodářské podmínky .....	17
C.3.	Vliv koncepce územního plánu na:.....	17
C.3.a.	Eliminaci nebo snížení hrozeb .....	17
C.3.b.	Posílení slabých stránek řešeného území.....	18
C.3.c.	Využití silných stránek a příležitostí řešeného území.....	18
C.3.d.	Stav a vývoj hodnot území.....	18
C.4.	Řešení problémů uvedených v ÚAP ORP Jilemnice v návrhu ÚP Horní Branná .....	19
<b>D.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH .....</b>	<b>20</b>
<b>E.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ .....</b>	<b>21</b>
<b>F.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ .....</b>	<b>22</b>
F.1.	Vyhodnocení vlivů na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje .....	22
F.2.	Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích .....	22
F.3.	Závěr.....	22

## A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 S. o posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí (SEA) byla zpracována ing. Jiřím Klicperou, CSc. a tvoří samostatný dokument, v této kapitole jsou uvedeny závěry tohoto hodnocení.

### A.1. VŠEOBECNÉ VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ

Územní plán jako základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jejích hodnot navrhuje na základě znalosti místních poměrů:

\* **Prioritní** doplnění a rekonstrukci existujícího kanalizačního systému a vybudování čistírny odpadních vod buď na území obce (pouze jako rezerva), nebo ve spolupráci a Dolní Brannou a Kunčicemi na jejich území (varianta v Kunčicích se doporučuje). Sníží se tím manipulace s obsahy žump v obci a systém nakládání s odpadními vodami bude uveden do souladu se zákonem. Celkově významně příznivý vliv.

\* **Prioritní oprava** resp. výměna vodovodního přivaděče z Vrchlabí nebo z Jilemnice ke zlepšení kapacity vodovodu a doplnění vodního zdroje na pozemku p.č. 2652, k.ú. Horní Branná a akumulaci na lokalitě K3, protože stávající kapacita je v období snížené vydatnosti zdroje Sovinec na hranici přijatelnosti. Celkově významně příznivý vliv.

\* Doporučuje po doplnění kapacity vodního zdroje rozšířit vodovod o vyšší tlakové pásmo Valteřice B se zdrojem v ATS stanici na lokalitě Z37. Významně příznivý vliv.

\* Respektování kvality přírodního prostředí a všeobecně usilovat o jeho zlepšení – kladný vliv

\* Respektování tradičního charakteru zástavby se situováním obytných zón podél místních komunikací a v návaznosti na existující zástavbu a její historicky daný tvar, s občanskou vybaveností soustředěnou především ve střediskových bodech a službami s drobnou výrobou situovanou v rámci zástavby, sportovní aktivity kolem hřišť a kolem sportovních areálů – neutrální vliv

\* Chrání památkově hodnotné a historicky cenné objekty – kladný vliv

\* Chrání krajinu a krajinný ráz. Cíle jsou celkově plněny. Navržená zástavba nebude přesahovat přes existující horizont zástavby a nebude mít negativní vliv na krajinný ráz. Aspekt je hodnocen celkově jako kladný vliv. Záměr je obecně v souladu s politikou trvale udržitelného rozvoje.

\* Postupná realizace navržené občanské zástavby, podpora výstavby navrhovaných rodinných domů, rozvoj cykloturistických tras a objektů pro rekreaci, rozvojem rekreačních aktivit soustředěných kolem existujících sportovišť se do oblasti dostávají pracovní příležitosti s kladným socioekonomickým výsledkem. Kladný vliv se projeví i na zaměstnanosti v obci.

\* Postupné intenzivnější využívání stávajících a navržených ploch a objektů pro služby, tím nevznikne nárok na nové plochy a objekty – kladný vliv pro obyvatelstvo

\* Záměr K4 je limitován pouze pro zimní sporty, čímž by se mohl redukovat příliš velký zábor ZPF v I.třídě ochrany a nebylo by tak omezováno i jeho zemědělské využití na pozemcích s vyšší bonitou. Navržený celkový zábor je pro tento záměr 10,8 ha ZPF, z toho je 5,95 ha ve IV. a V. tř. ochrany, a celých 4,58 ha v I.tř. ochrany. Negativní vliv

\* Homogenizace v oblasti nové zástavby má také kladný provozně-technický vliv na inženýrské sítě i životní prostředí. Současně působí i na zlepšení společenského prostředí a sociální sounáležitost občanů obce. Celkově významně příznivý vliv.

\* Záměry uvedenými v návrhu ÚP nebude významně dotčen PUPFL. Orgán správy lesů považuje 30 m za dostatečnou odstupovou vzdálenost od okraje lesa. Neutrální vliv.

\* Zábór ZPF musí být minimalizován a veden k záboru ploch na nejnižších bonitách (třída ochrany 4 a 5). Celkově je navržený zábor ZPF 51,51 ha (2,47% území obce). Z toho je podle tab. 2 návrhu ÚP 47,135 ha pro SV – stavby pro bydlení venkovské, z toho podstatná část ale zůstane v ZPF jako zahrady. Zábor bude rozdělený do etap a provedený převážně ve IV. a V.třídě ochrany, bude tak mít při dodržení podmínek a případné náhradní rekultivaci neutrální vliv. Doporučuje se zábor průběžně minimalizovat a dbát na řádné obhospodařování všech ploch.

\* Koncepce ÚP nepovede ke zhoršení dopravní, hlukové ani emisní situace v důsledku vlivů pozemní dopravy. Neutrální vliv

\* Koncepce nepovede k negativnímu ovlivnění vymezených nebo plánovaných lokalit USES, EVL a PO. Systém ochrany přírody je plně respektován a doplněn. Pozitivní vliv.

Zájmové lokality jen nepatrně zasahují do chráněné oblasti přírody Krkonoš. Ochranná pásma pozemků plnicích funkci lesa jsou stanovena 30 m od okraje lesa. Pouze jeden záměr zasahuje do lesních pozemků, k tomu jsou navržena příslušná opatření.

Celkově lze říci, že kladné vlivy významně převažují nad neutrálními, negativní vlivy se až na jeden prakticky nevyskytují a lze je eliminovat. Celkově je možno hodnotit sumu vlivů (+13) kladně a doporučit navržené změny k realizaci. **Při respektování výše uvedených požadavků bude zajištěn všeobecně prospěšný demografický, ekonomický a hospodářský rozvoj města – celkově kladný vliv.**

## A.2. VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Základním požadavkem v oblasti veřejného zdraví je dodávka nezávadné pitné vody v dostatečném množství. Tento požadavek se stává nyní pro obec klíčovým, spolu s požadavkem na nezávadný odvod a vyčištění odpadních vod z celé obce. Územní plán obsahuje návrhy k vyřešení obou problémů. Pokud by došlo k lokalizaci prameniště K3 na parcele 2652 „Trenčín“, je třeba zabezpečit také potřebná pásma hygienické ochrany. Za spolehlivější je třeba považovat připojení vodovodu na sousední města rekonstrukcí vodovodu DN 300, který je v celé trase již desítky let položen, ale ve špatné kvalitě. Pokud bude i nadále získávána voda z lokálních zdrojů, je třeba věnovat pozornost její kvalitě, tj. nejen dodržení ochranných pásem, ale také ztvrzení vody na potřebnou úroveň, které je důležité z hlediska prevence v kardiovaskulárním systému. Je třeba také věnovat pozornost možnému obsahu radonu ve vodě, případně ji odradonovat. Z tohoto hlediska je třeba nový zdroj vyhodnotit primárně, protože odradonování by bylo významnou nákladovou položkou. Za vhodnější a spolehlivější je možno označit obnovení zásobování pitnou vodou z Vrchlaví, případně z Jilemnice.

Je třeba respektovat umístění lokalit Z1, Z3 a Z4 ve vztahu k výběru lokalizace ČOV, aby byla dodržena případná pásma hygienické ochrany ČOV a při umístění v nejméně vhodné variantě do R3 její nutné zastřešení a odstínění.

Hlukové poměry a stanovené limity budou respektovány. Pro možné umístění záměru ČOV do R3 musí být předem v technické dokumentaci doloženo, že nebude použita technologie s nepřipustným výsledným hlukovým efektem. V případě plochy Z33, Z50 a Z51 je třeba uplatnit potřebná opatření k dosažení souladu se všemi složkami životního prostředí, v případě pil zejména hluku. Ochrana proti působení hluku do okolí se vztahuje na všechny záměry nebytového charakteru a není třeba ji zde více zdůrazňovat, protože je dána obecně platným právním předpisem.

V územním plánu nejsou popsány a hodnoceny zdroje a vlivy radiačních zdrojů. Není popsán výskyt radonu z podloží, případně z vod. Podle vyhodnocení v části 2.9 této zprávy je radonové nebezpečí střední až vysoké, což odpovídá geologii území. Z toho důvodu je třeba provádět monitoring radonu v půdě a výsledky zaznamenávat a vyhodnocovat na stavebním úřadě a vytvářet tak konkrétní radonovou mapu obce.

V ÚP nejsou dostatečně vymezeny plochy pro nakládání s odpady. Tento nedostatek je třeba doplnit využitím dosavadních ploch a respektovat novelu zákona o odpadech ve vztahu k působnosti obce. Návrh ÚP ale také nevylučuje využití stávajících ploch pro nakládání s odpady.

Navržená koncepce ÚP nebude mít v žádné oblasti negativní vliv na lidské zdraví. Pozitivní vlivy se projeví jednak při posílení vodovodu, jednak ve zlepšení imisní situace (doprava a kanalizace) a nepřímo také zlepšením možnosti sportovních aktivit a tím dopadem na zaměstnanost obyvatelstva a zdraví osob provozujících příslušné aktivity.

**Celkově lze říci, že navržený územní plán nebude mít při zachování existujících východisek a stanovených limitů a podmínek žádné významně negativní dopady do oblasti životního prostředí. Skladba navržených ploch pro aktivity s pozitivním výstupem v socioekonomické oblasti ale nepodpoří dostatečně významně trvale udržitelný rozvoj území, i když negativně nezasáhne do životního prostředí obce nebo evropsky významných chráněných lokalit. Protože důsledkem jednostranně vedených změn pouze směrem k ubytovacímu charakteru obce a ne k odpovídajícímu rozvoji výrobních ploch, dojde k nedostatku místních pracovních příležitostí pro obyvatelstvo a v budoucnu bude možno očekávat zvyšování tlaku na tvorbu lokálních pracovních příležitostí nebo zvyšování počtu výjezdů za prací do sousedních obcí a měst.**

### **A.3. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽP**

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou navrženy závazné regulativy a popsány specifické podmínky a limity využití. Základním limitem využití území se v dohledné době stane kapacita vodního zdroje pro obecní vodovod.

#### **A.3.A. ZÁVAZNÉ REGULATIVY**

Pro plochy pro bydlení je určen závazný regulativ omezení výšky. Dále pak nepřípustné využití ploch pro bydlení:

- stavby pro chov hospodářských zvířat, u kterých by byly překročeny hygienické limity, dané platnými právními předpisy
- výroba a výrobní obsluha, u kterých by byly překročeny hygienické limity (zejména hluk a emise), dané platnými právními předpisy
- dopravní plochy a provozy, u kterých by byly překročeny hygienické limity, dané platnými právními předpisy
- pro vrakoviště a skládky
- pro zařízení na zneškodňování odpadů včetně jejich skladování

Zcela zásadním opatřením pro minimalizaci vlivů na ŽP je navrhovaná výstavba kanalizace a ČOV. Žádná stavba nebo její změna nesmí být povolena ani zkolaudována, aniž by měla zajištěno odvádění a čištění odpadních vod (§5 zákona 254/2001 Sb. o vodách) a proto je rozvoj obce významně limitován výstavbou kanalizace a ČOV, pokud se nebudou nové stavby vybavovat vlastními

domovními ČOV. Taková koncepce je ale pro občany obce s hustou zástavbou nevýhodná a provoz malých ČOV také vyžaduje jak odborné schopnosti provozovatele, tak další náklady na energie. Monitorovacím prvkem pro výstavbu kanalizace by měl být počet připojených nemovitostí a EO a podíl z připojených na vodovod.

Existující septiky a jímky na vyvážení musí být při napojení na kanalizaci zrušeny.

Rozvojové plochy bydlení jsou navrhovány mimo ochranná pásma v takové poloze, aby byla posilována kompaktnost sídla, nová výstavba byla dobře obslužná dopravní i technickou infrastrukturou a aby nedocházelo ke střetu s limity a omezujícími vlivy v území. V ochranném pásmu PO Krkonoše a KRNAP jsou dle regulačních pravidel zákona o KRNAP navrhovány plochy pro bydlení především v rámci zarovnání dnešního obvodu zastavěného území a jako přestavby, dostavby nebo rekonstrukce starších objektů. Obecně se předpokládá v každé rozvojové ploše SV 1 obytný dům. ÚP však řeší především plochy a stavební čáry, nikoli jednotlivé detaily.

Regulačním prvkem je nepovolení větrných elektráren, instalace billboardů a nepovolení samostatných ploch fotovoltaických elektráren. Fotovoltaické elektrárny jsou povoleny jen na jednotlivých střechách.

V průběhu výstavby budou vždy dodržována opatření k minimalizaci negativních vlivů prašnosti a hlučnosti na okolní budovy a jejich uživatele. Zařízení staveniště budou po skončení výstavby neprodleně odstraněna. Budou užívány jen mechanismy v bezvadném technickém stavu.

Pro budoucí vodní zdroj je doporučen radonový monitoring a pro novou zástavbu je rovněž doporučeno věnovat se radonové problematice podloží, zejména v části Valteřice. Doporučuje se zpracovat podrobnou radonovou mapu obce a průběžně ji s každým záměrem aktualizovat. Pro nové stavby by měla být zhodnocena potřeba protiradonových izolací základů stavby.

Obecně platí, že pokud bude na plochách určených k výstavbě nutné kácení stromů, může být určena podle ustanovení zákona o ochraně přírody a aktuálního znění prováděcí vyhlášky (nyní zák. 114/1992 Sb. a vyhl.395/1995 Sb.) i náhradní výsadba, a to prioritně do míst s plánovanou funkcí vnitrosídelní a ochranné zeleně. V případě ZO – zeleň ochranná se doporučuje připouštět i zpevněné plochy, pokud budou sloužit např. údržbě zeleně nebo budou v okrajové části na zlomku plochy umístěny recyklační kontejnery. Zpevněné plochy v ochranné zeleni by měly být alespoň polopropustné pro srážky, tedy makadamové, dlážděné nebo šotolinové apod. – nikoli asfaltované či betonové.

Obec není zařazena v žádné záplavové zóně. Povodňové jevy na Sovince nejsou extrémního charakteru a občasné vyběžení má své meze známé a historicky respektované v existující zástavbě. Povodňový plán je schválený a musí být včas aktualizován.

### **A.3.B. SPECIFICKÉ PODMÍNKY PRO NĚKTERÉ ZÁMĚRY**

- Pro všechny záměry výstavby obytných budov je třeba bilancovat potřebu pitné vody a není možno povolovat novou výstavbu, jakmile bude bilance vodních zdrojů vyčerpána
- Zástavba v navržených lokalitách Z1, Z3 a Z4 může být povolena až po definitivním rozhodnutí o volbě lokalizace ČOV. Jestliže bude ČOV umístěna do návrhové lokality R3, musí být respektováno její ochranné pásmo a musí zde být doplněna izolační zeleň. Pokud by došlo k naplnění záměrů Z1-Z4 dříve, je nutno pro technologii ČOV zvolit postupy, které budou významně zmenšovat požadavky na ochranné pásmo.
- Všechna povolovaná obytná výstavba musí být připravena s dostatečným průzkumem i protiradonovými opatřeními a měřením půdního radonu. Doporučuje se vést výsledky v radonové mapě obce.
- Záměr K5-K7 může být stabilizován v lokalitě Žlábek v blízkosti silnice I/14 mimo území ochranného pásma KRNAP, EVL a PO Krkonoše za splnění podmínek uvedených v SEA. Výsledný vliv na ŽP bude neutrální.

- Návrhy, u kterých je v předchozí kapitole uvedeno, že podléhají oznamovací povinnosti podle zákona 100/2001 Sb., nesmějí být povoleny, pokud nebude vydáno příslušné stanovisko a respektovány jeho podmínky.
- U plochy Z24-Z26, Z30 a některých dalších ve Valteřicích je využití limitováno existencí podzemních sítí vodovodu, detailní řešení je nutno projednat vždy až ve stavebním řízení.
- Výrobní aktivity budou ve stávajících objektech a areálech provozovány pod podmínkou, že důsledky provozu nebudou mít negativní vliv na životní a obytné prostředí sousedních ploch bydlení, občanského vybavení a rekreace. Po obvodu areálů (zejména zemědělských), pokud to umožní prostorové podmínky, bude navržen pás izolační zeleně. Dopravní obsluha areálů bude pokud možno vedena mimo obytné plochy.
- Pro zařízení občanského vybavení bude využíván stávající potenciál nebo budou taková zařízení lokalizována v rámci zastavitelných ploch jako přípustné využití v souladu se stanoveným funkčním regulativem.
- Do ploch specifikovaných v ÚP je třeba zařadit také plochy pro nakládání s odpady, a to jednak jako sběrný separační dvůr, jednak plochy pro nakládání s odpady ze zeleně. Také je třeba revidovat druhy a místa pro umístění kontejnerů na tříděný odpad, zkrátit příchozí vzdálenosti a rozšířit rozsah třídění.
- Sportovním aktivitám budou i nadále sloužit dosavadní sportoviště a areály, které lze doplnit o další vhodná zázemí a do budoucna rozšířit o navazující plochy zejména u sokolovny. Cyklostezky budou v zimě využitelné pro lyžařské sporty. Detailní řešení cyklostezek na území OP KRNP bude projednáno se správou KRNP, zejména v případě Z66.
- Pro zlepšení prostupnosti krajiny budou prověřeny možnosti obnovy některých zaniklých či neudržovaných cest, které mohou být využity i jako cyklostezky. V souladu s vymezeným systémem ÚSES budou doplněny o doprovodnou zeleň (interakční prvky), které rozčlení zemědělsky obdělávané plochy a napomůžou posílení obnovy leso-zemědělského krajinného rázu.
- Záměry v blízkosti ploch Z26, Z51, Z28, Z24, Z31, Z36 a Z41 budou vzhledem ke skutečnosti, že se v blízkosti nebo přímo na těchto plochách nachází dle údajů Správy KRNP podmáčené plochy s výskytem bledule jarní projednány se správou KRNP.
- Jsou vymezeny a budou dodrženy plochy skladebných prvků lokálního systému ekologické stability, posilována bude vazba sídla na krajinu a ekologickou stabilitu ploch v neurbanizovaném území.
- Výstavba a zástavba v okolí BC a BK musí respektovat podmínky a ochranná pásma stanovená v ÚSES. Toto platí zejména pro Z50, Z51.

Pokud se budou v místě navržené výstavby mimo souvislý intravilán obce nacházet v době zahájení stavby (15.4. – 31.7.) v OP KRNP neposečené luční porosty, je žádoucí provést průzkum dané lokality s cílem prověřit případný aktuální výskyt chřástala polního v lokalitě. Pokud zde bude zjištěn výskyt chřástala, je nezbytné stavební práce provádět až po 1.srpnu. Pokud bude stavba realizována v období od 1. srpna do 15. dubna není potřeba přijímat žádná speciální opatření, stejně jako na lokalitách intenzivně sečených či pasených. Dotýká se to především záměrů Z41-Z43 a Z45 v horních partiích Valteřic.

#### **A.4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ**

Vyhodnocení vlivů ÚP Horní Branné na životní prostředí je zpracováno dle zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy č.1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V rámci posuzování byly brány v úvahu vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, dočasné, dlouhodobé a permanentní vlivy. Záměry jsou hodnoceny z hlediska dopadů na obyvatelstvo a vybrané složky životního prostředí, faunu a flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky a kulturní a historické památky, ÚSES a krajinu v intencích dle přílohy stavebního zákona a se zvláštním zaměřením na zákon



114/1992 Sb. o ochraně přírody a k ochraně evropsky významných lokalit. Hodnocení vlivů záměrů bylo provedeno posouzením, nakolik tyto záměry přispívají k naplňování cílů ochrany životního prostředí, respektive zda s nimi nejsou v rozporu.

1. Klíčovým záměrem pro další rozvoj obce a povolování výstavby bude posílení vodních zdrojů pro zásobování pitnou vodou. Doporučuje se varianta opravy přivaděče z Vrchlabí nebo z Jilemnice.
2. Záměr výstavby splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod je klíčovým záměrem pro zlepšení parametrů životního prostředí a další rozvoj obce. Doporučuje se záměr realizovat v co nejkratší době a ve variantě s využitím spolupráce s obcí Dolní Branná a Kunčice v Královéhradeckém kraji.
3. Z hlediska udržení zachovalého krajinného rázu se doporučuje i nadále dodržet omezení výšky staveb a nepovolování staveb pro reklamu na celém katastru obce v žádné podobě. Umístování billboardů pro reklamní účely je z důvodu uchování podkrkonošského charakteru obce nežádoucí i uvnitř zachovalé zástavby.
4. Z hlediska ochrany přírody podle zákona 114/1992 Sb. nejsou zaznamenány žádné významné zásahy do ÚSES nebo jinak chráněných lokalit.
5. V zastavěné části obce se nachází kvalitní vysoká zeleň, včetně 4 chráněných stromů. Tato zeleň nebude záměry ÚP dotčena. Pokud dojde kdekoli během výstavby k nutnosti kácení stromů, bude zajištěna náhradní výsadba, prioritně v místech plánované vnitrosídlní zeleně. Jakékoli kácení bude provedeno v době vegetačního klidu.
6. U budoucích záměrů produkujících případně emise do ovzduší nebo nadměrný hluk bude v době zkušebního provozu provedeno kontrolní měření vlivu hluku resp. emisí ze stacionárních zdrojů na okolí akreditovanou laboratoří a v případě překročení vládou stanovených hygienických limitů budou realizována dostatečná omezující opatření. Dominantní zdroje hluku, pokud by se v budoucnu vyskytly, budou podle možnosti situovány co nejdále od chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb a odstíněny.
7. Navrhuje se zřídit alespoň 1 sběrný (separační) dvůr pro odběr a třídění odpadů včetně elektroodpadu a nebezpečných odpadů.
8. Vynětí ze ZPF bude zvažováno a provedeno jen v nezbytně nutném rozsahu. Zábór nepřekročí celkem 70 ha ve třídě ochrany 4 a 5. Zábór ve třídě ochrany 1 bude v každém záměru minimalizován.
9. Návrh ÚP neobsahuje záměry, které by měly zasahovat do pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) V ochranném pásmu lesa bude respektován zákon č. 289/1995 Sb. o lesích, a rozsah PUPFL se do budoucna nesmí zmenšovat.
10. Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce nepřináší u některých navržených záměrů dostatečně podrobné údaje, které by umožnily přesně posoudit konkrétní míru a rozsah případného vlivu na jednotlivé složky životního prostředí, je potřeba u navržených záměrů, včetně územních rezerv, u nichž by mohlo být vyhodnoceno potenciální riziko negativního vlivu, přenést požadavek na posouzení vlivu konkrétních záměrů do dalších fází správních řízení (procedury EIA, územní a stavební řízení apod.). To platí zejména pro záměr stavby kanalizace a ČOV nebo pro jiné záměry, včetně podlimitních.
11. Předkladatel ÚP bude respektovat povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10 h) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené povinnosti je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí, jak se promítá do aktuální české legislativy.
12. Je třeba připravit a zabezpečit monitoring radonu a vytvořit radonovou mapu obce.
13. Z hlediska vlivů na Evropsky významné lokality a soustavu Natura 2000 je navržený ÚP neutrální až mírně negativní.
14. Při budoucí realizaci výstavby na návrhových plochách Z24, Z25, Z27, Z28, Z31, Z32a, Z32b, Z35, Z36, Z37, Z38, Z40, Z44, Z48, Z51, Z70 a K3 zasahujících do porostů přírodního stanoviště 6510

bude projednán s orgánem ochrany přírody – Správou KRNAP rozsah budoucí zastavěnosti a konkrétní řešení jednotlivých ploch.

Předmětem zhodnocení by mělo být stanovení konkrétního rozsahu zástavby, jejího umístění a provedení. Cílem je omezit rozsah zástavby pouze na části těchto ploch (ponechání části porostů přírodního stanoviště 6510 pokud možno bez zástavby). Obecně lze konstatovat, že na plochách Z24, Z34, Z36, Z41-45 by nemělo být umístěno více než po 1 domě, aby nebyl překročen limit významně negativního vlivu.

15. Koeficient ekologické stability by se měl udržovat na hodnotě 1,81 a nevystoupí nad hodnotu 2,0.
16. Záměry v blízkosti ploch Z26, Z51, Z28, Z24, Z31, Z36 a Z41 budou vzhledem ke skutečnosti, že se v blízkosti nebo přímo na těchto plochách nachází dle údajů Správy KRNAP podmaččené plochy s výskytem bledule jarní projednány se Správou KRNAP.
17. Pokud se budou v místě navržené výstavby mimo souvislý intravilán obce nacházet v době určené pro zahájení stavby spadající do intervalu 15.4. – 31.7. neposečené luční porosty, je žádoucí provést průzkum dané lokality s cílem prověřit případný aktuální výskyt hnízdění chřástala polního v lokalitě. Pokud zde bude zjištěn výskyt chřástala, je nezbytné stavební práce provádět až po 1.srpnu. Pokud bude stavba zahajována v období od 1. srpna do 15. dubna není potřeba přijímat žádná speciální opatření, stejně jako na lokalitách intenzivně sečených či pasených.

## **B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Posouzení koncepce Územní plán Horní Branná na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (SEA) byla zpracována RNDr. Markem Banašem, Ph.D. a tvoří samostatný dokument, který je přílohou dokumentace SEA, a v této kapitole jsou uvedeny závěry tohoto posouzení.

### **B.1. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ**

#### **B.1.A. VÝSLEDKY HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ NA CELISTVOST LOKALIT**

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL a PO Krkonoše. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení.

##### **Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:**

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

##### **Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:**

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukci rozlohy biotopu ptačích druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL a PO Krkonoše.

##### **Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:**

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranných významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného z předmětů ochrany na území EVL a PO Krkonoše.

##### **Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:**

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

##### **Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:**

Realizací předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

##### **Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:**

Lze konstatovat nulové až nevýznamné narušení cílů ochrany EVL a PO Krkonoše v důsledku realizace koncepce.

##### **Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:**

Z provedeného hodnocení vyplývá, že nedojde k významně negativnímu ovlivnění ekologické integrity EVL a PO Krkonoše v důsledku navržených změn využití území.

### **B.1.B. VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ NA EVL A PO**

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, lesnického, dopravního a rekreačního využívání krajiny. Podrobněji byla zhodnocena očekávaná míra ovlivnění lučních přírodních stanovišť 6510 a chřástala polního v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚPD. Lze důvodně předpokládat, že navržené změny využití území nebudou v kumulaci se stávajícím využíváním území znamenat významně negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL a PO Krkonoše. Po provedených průzkumech a analýzách v katastru obce Horní Branná lze konstatovat, že zde zůstává dostatečná plocha stávajících či do budoucna potenciálně vhodných biotopů pro chřástala polního a dostatečná plocha lučních biotopů stanoviště 6510.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA vyplývá, že v prostoru Horní Branné nejsou momentálně známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významně kumulativní vlivy nyní vyloučit.

### **B.2. NÁVRH KONKRÉTNÍCH OPATŘENÍ K MINIMALIZACI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI**

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 je žádoucí v budoucnu (při realizaci konkrétních stavebních objektů) respektovat následující doporučení:

Opatření pro minimalizaci negativních vlivů koncepce na EVL Krkonoše:

**Při budoucí realizaci výstavby na návrhových plochách Z24, Z25, Z27, Z28, Z31, Z32a, Z32b, Z35, Z36, Z37, Z38, Z40, Z44, Z48, Z51, Z70 a K3 zasahujících do porostů přírodního stanoviště 6510 bude projednán s orgánem ochrany přírody – Správou KRNP rozsah budoucí zastavěnosti a konkrétní řešení jednotlivých ploch.**

### **B.3. SHRUTÍ A ZÁVĚR HODNOCENÍ VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000**

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45 i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce - „Územní plán Horní Branná“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území obce Horní Branná. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve výrazné většině nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována ve stávajícím intravilánu či v jeho bezprostřední blízkosti. Celkem 30 navržených ploch změny využití území v prostoru Valteřic (části obce Horní Branná) zasahuje do prostoru EVL a PO Krkonoše. Na části těchto ploch, konkrétně na 19 návrhových plochách, se nachází porosty přírodního stanoviště **6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří** (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*). Porosty tohoto typu přírodního stanoviště se zde poměrně často nachází v mozaice s antropogenními biotopy a jsou zpravidla intenzivně využívány (intenzivní sečení, pastva, antropofytizace apod.).

Oproti dříve hodnocené verzi konceptu ÚP Horní Branná z r. 2011 došlo k výraznému snížení míry vlivu koncepce na EVL Krkonoše. V předkládaném aktualizovaném naturovém hodnocení byl konstatován mírně negativní vliv u jednoho předmětu ochrany EVL Krkonoše – přírodního stanoviště

6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*) v důsledku navržené výstavby sídelních objektů (plochy kategorie smíšené obytné venkovské, výroby a skladování, rodinné rekreace, dopravní infrastruktury - ostatní komunikace, vodní a vodohospodářské). Jedná se o zábor části ploch tohoto lučního stanoviště, které je akceptovatelné v rámci stanovených limitů. Do budoucna je vhodné aplikovat konkrétní opatření k minimalizaci případných negativních vlivů realizace koncepce (budoucí výstavba) na EVL Krkonoše, resp. na předmět ochrany – přírodní stanoviště 6510 (viz kap. 5.11).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45 h, i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že **uvedená koncepce při dodržení předložené specifikace nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

## **C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Územně analytické podklady pro území obce s rozšířenou působností Jilemnice z roku 2008 po 3. Aktualizaci z roku 2014 obsahují rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ), a to i pro území obce Horní Branná.

### **C.1. HODNOCENÍ ÚZEMÍ OBCE HORNÍ BRANNÁ V ÚAP ORP JILEMNICE**

V obci Horní Branná se jako nejvyváženější jeví pilíř příznivého životního prostředí, a to především díky atraktivní krajině a návaznost na rekreační oblast Krkonoše. Velmi vyváženým i pilíř sociální soudržnosti díky základní občanské vybavenosti v místě, nízké migraci obyvatel, dobré dopravní dostupnosti vyšší občanské vybavenosti a možnosti zaměstnání v sousedních městech. Nejméně vyvážený je pilíř hospodářského rozvoje, což je zapříčiněno neúplnou technickou infrastrukturou, nedostatkem pozemků a objektů vhodných pro podnikání a zájmy v oblasti ochrany přírody a krajiny.

### **C.2. SWOT ANALÝZY PRO JEDNOTLIVÁ TÉMATA**

#### **C.2.A. HG - GEOMORFOLOGIE, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE**

##### Silné stránky:

- Atraktivní krajina s jižními a jihozápadními svahy

##### Slabé stránky:

- Nejsou ložiska nerostných surovin
- Poddolovaná území, stará důlní díla
- Sesuvné území

##### Příležitosti:

- Využití rekreačního potenciálu

##### Hrozby:

- Půdní eroze

#### **C.2.B. VR - VODNÍ REŽIM**

##### Silné stránky:

- Zčásti zasahuje povodí vodního toku Jizera
- Realizovaná protipovodňová opatření

##### Slabé stránky:

- Nedostatečná retenční schopnost území

##### Příležitosti:

- Vybudování zařízení pro zadržování vody v krajině

##### Hrozby:

- Kontaminace vodních toků splaškovými vodami
- Pokles vydatnosti stávajících vodních zdrojů

#### **C.2.C. HZP - HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

##### Silné stránky:

- Nevyskytují se významné zdroje znečištění ovzduší
- Relativně čisté ovzduší
- Obec je plynofikována
- Poměrně nízké hlukové zatížení

- Nízké radonové riziko

Slabé stránky:

- Mobilní a lokální zdroje znečištění ovzduší
- Staré ekologické zátěže

Příležitosti:

- Likvidace starých ekologických zátěží

Hrozby:

- Nedostatečná separace odpadů

### **C.2.D. OPK - OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**

Silné stránky:

- Atraktivní krajina s vysokým rekreačním potenciálem
- Část území v OP KRNAP
- Území obce se nachází v EVL a PO
- Výskyt památných stromů
- Atraktivní pohledy na Krkonoše
- Vysoký KES

Slabé stránky:

- Vysoká zátěž území od rekreační a zemědělské činnosti

Příležitosti:

- Posílení ekologické stability území
- Ochrana a zachování krajinného rázu
- Formy rekreace šetrné k přírodě

Hrozby:

- Devastace přírody a krajiny
- Nekontrolovaný rozvoj turistiky
- Překotný hospodářský rozvoj
- Zábory ZPF a PUPFL

### **C.2.E. ZLF - ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Silné stránky:

- Vysoký podíl PUPFL
- V OP KRNAP lesy zvláštního určení

Slabé stránky:

- Zhoršené podmínky pro zemědělské obhospodařování

Příležitosti:

- Realizace protierozních a protipovodňových opatření

Hrozby:

- Půdní eroze

### **C.2.F. DTI - VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Silné stránky:

- Obcí prochází silnice I. třídy
- Převážná část obce není zasažena negativními vlivy dopravy
- Zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu se zdroji v místě
- Dílčí dešťová kanalizace
- Dostatečná rezerva v příkonu elektrické energie
- Kapacitně vyhovující plynofikace
- Zneškodňování komunálního odpadu mimo území obce

#### Slabé stránky:

- Procházející železnice se nepodílí na dopravní obsluze území
- Křížení intenzivní pěší dopravy se silnicí I. třídy
- Podél průjezdního úseku silnice I. třídy chybí chodník
- Neodpovídající parametry některých úseků silnice II. třídy
- Chybí splašková kanalizace včetně ČOV
- Přívod VN není zokruhován
- Členitost terénu částečně omezuje radiokomunikační přenosy
- Chybí sběrný dvůr

#### Příležitosti:

- Vyřešit pěší dopravu podél silnice I. třídy
- Posílení a rozšíření veřejného vodovodu
- Vybudování splaškové kanalizace a zajištění čištění odpadních vod
- Možnost napojení na skupinový vodovod
- Kabelizace rozvodů el. Energie
- Řešení třídění odpadu

#### Hrozby:

- Kontaminace vodních toků splaškovými vodami
- Pokles vydatnosti vodních zdrojů
- Rozvoj území závisí na vyřešení likvidace odpadních vod a rekonstrukce rozvodů NN

### **C.2.G. SDP - SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY**

#### Silné stránky:

- Mírný nárůst počtu obyvatel
- Příznivá vzdělanostní struktura
- Příznivý index stáří
- Dobrá dopravní dostupnost
- Základní občanská vybavenost v místě
- Dostupnost dojížděky za prací

#### Slabé stránky:

- Není zajištěna stálá zdravotní péče

#### Příležitosti:

- Doplnění a zkvalitnění občanské vybavenosti
- Podpora vhodných forem podnikání vytvářející pracovní příležitosti

#### Hrozby:

- Stárnutí populace
- Úbytek dětí a obyvatel v produktivním věku
- Zánik pracovních míst v obci

### **C.2.H. B – BYDLENÍ**

#### Silné stránky:

- Kvalitní životní prostředí
- Širší nabídka zastavitelných ploch pro bydlení

#### Slabé stránky:

- Starší bytový fond
- Neúplná technická infrastruktura

#### Příležitosti:

- Modernizace stávajícího bytového fondu
- Zkvalitnění občanské vybavenosti

#### Hrozby:



- Zhoršení životního prostředí
- Zneužití ploch pro bydlení k jiným účelům

### **C.2.I. R – REKREACE**

#### Silné stránky:

- Atraktivní prostředí pro rekreaci
- Návaznost na rekreační oblast Krkonoše

#### Slabé stránky:

- Nižší úroveň poskytování služeb v cestovním ruchu

#### Příležitosti:

- Doplnění infrastruktury pro cestovní ruch
- Zřizování ekofarem
- Vybudování plaveckého areálu

#### Hrozby:

- Znehodnocení přírodního potenciálu nekoordinovanou exploatací území

### **C.2.J. HP - HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY**

#### Silné stránky:

- Dobrá dopravní obslužnost

#### Slabé stránky:

- Nedostatečná nabídka pracovních míst v místě
- Nedostatek ploch pro podnikání
- Ztížené podmínky pro zemědělství

#### Příležitosti:

- Rozvoj služeb
- Ekologické zemědělství
- Šetrný cestovní ruch

#### Hrozby:

- Rozvoj nevhodných podnikatelských aktivit
- Neúplná technická infrastruktura

## **C.3. VLIV KONCEPCE ÚZEMNÍHO PLÁNU NA:**

### **C.3.A. ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB**

Navržené principy rozvoje v územním plánu jsou přínosem k odstranění základních hrozeb.

Navržený ÚP eliminuje hrozby plynoucí z nadměrného zatížení tranzitní dopravou, především působené především emisemi do ovzduší, hlukem, vibracemi poškozujícími stavby v okolí průjezdní silnice I/14. Nová výstavba v zastavitelných plochách dotčených hlukem ze silnice I/14 je podmíněna splněním hygienických norem především v oblasti hlukového zatížení ze silnice I. třídy.

Nejvýznamnější hrozbou je ale nedostatečná infrastruktura, a to především kanalizace a vodovodu. V koncepci územního plánu je navržena lokalita pro nové jímání pitné vody, posílení či rekonstrukce vodovodního přivaděče z Jilemnice a vybudování splaškové kanalizace na území obce s dopojením na kanalizaci v obci Dolní Branná. Dobudování kanalizační sítě a odvedení splaškových vod do veřejné kanalizační sítě by také eliminovalo hrozbu kontaminace vodních toků splaškovými vodami. ÚP ukládá tak segregaci srážkových vod ze splaškové kanalizace v souladu s technologickými potřebami a s obecně platnými předpisy.

Byly identifikovány plochy s výskytem starých důlních děl, které by mohly negativně ovlivnit možnosti zástavby, jejich identifikace toto nebezpečí snižuje.

Neopominutelnou hrozbou je také zábor ZPF, který je v koncepci územního plánu omezen na zábory v plochách, které přímo navazují na stávající zástavbu a zarovnávají linii zástavby v kompaktní ucelené zástavbu. Většina záborů ZPF je trvalý travní porost, který není využíván k zemědělským účelům. V územním plánu je navíc navrženo vynětí jen v nezbytně nutné a minimalizované plše, ostatní plochy zůstanou v ZPF se změnou využití na zahrady.

### **C.3.B. POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

Za slabou stránku lze považovat zejména nedostatek pracovních příležitostí a potřebu dojíždět za prací do Vrchlabí a Jilemnice. Tato slabá stránka je obecněji platná v ČR a řeší se jen velmi obtížně. Slabou stránkou je také neexistující systém odvádění a čištění odpadních vod a zásobování vodou. V území je nedostatek ploch pro správné nakládání s odpady, to je možno řešit stanovením drobných ploch pro sběrové kontejnery a plochy pro separační dvůr na odpady. Tyto slabé stránky se musí v dohledné době řešit, protože bez nich je další rozvoj obce nemyslitelný. Vliv územního plánu je proto v tomto ohledu jednoznačně pozitivní.

### **C.3.C. VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

Koncepce ÚP připravuje území k lokálnímu využití stávajících kapacit a zejména dává možnost zapojení existujících lidských zdrojů mladší generace, dorůstající do produkčního a podnikatelského věku tím, že jim dává k dispozici alespoň nově připravené plochy pro podnikání v oblasti výrobních služeb, občanské vybavenosti, sportu a cestovního ruchu, a to jak v nových zastavitelných plochách s touto funkcí, tak také v plochách smíšených, kde je možné podnikatelské aktivity integrovat v rámci bytové zástavby.

Koncepce ÚP využívá příležitosti v navržení posílení vodních zdrojů, dobudování technické infrastrukturu, především vodovodu a splaškové kanalizace, vybudování suchého poldru jako protierozního a protipovodňového opatření, dále jako zařízení pro zadržování vody v krajině a posílení retenční schopnosti území.

Koncepce ÚP využívá atraktivního krajiny a dává regulativy k zachování krajinného rázu a tím posílení rekreačního potenciálu území.

### **C.3.D. STAV A VÝVOJ HODNOT ÚZEMÍ**

Za rozhodující vliv nového ÚP je třeba považovat především řešení zastavěného území souvisejícího s rekreačními a ubytovacími kapacitami pro turistiku a sport. Vývoj hodnot řešeného území je pozitivní a navazuje na dlouholeté tradice v ochraně přírody a v turistice a cestovním ruchu. Přírodní hodnoty území získané již dlouholetou ochranou dovršenou vyhlášením EVL a PO zůstávají zachovány a jejich udržení je podpořeno omezeními pro plošnou výstavbu v horních a středních partiích Valteřic, aby byly zachovány mokřadní lokality s výskytem bledule jarní.

Koncepce ÚP posiluje a využívá atraktivní krajinné prostředí a navrženou koncepcí dává možnost k zachování krajinného rázu, posiluje možnosti pro sportovní a rekreační využití, mírně posiluje rozvoj služeb a občanské vybavenosti.

Vzhledem k nutnosti zachování přírodních hodnot není možné posílení a rozvoj v oblasti rozvoje výroby a možnosti vytvoření většího množství nových pracovních příležitostí, i přesto je v tomto kontrastu přírodního a hospodářského kontrastu navržená koncepce vyvážená a posilující hodnoty území a eliminující většinu hrozeb v území.

#### C.4. ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ UVEDENÝCH V ÚAP ORP JILEMNICE V NÁVRHU ÚP HORNÍ BRANNÁ

Urbanistické problémy:

- nevhodný směr zástavby směrem do volné krajiny podél silnice I/14 působí proti kompaktnosti sídla – v územním plánu jsou navrženy zastavitelné plochy navazující na nekompaktní zástavbu tak, aby došlo ke zkompaktnění sídla, jsou tak využity nevyužitelné plochy mezi jednotlivými částmi roztroušené zástavby.

Dopravní problémy:

- chybějící chodníky podél silnice I/14 v zastavěné části, hrozí kolize pěší a automobilové dopravy – v územním plánu je navržen alespoň jednostranný chodník v celé délce zastavěného a zastavitelného území podél silnice I/14.

Hygienické problémy:

- odkanalizování území, na veřejnou kanalizaci je napojena jen část obce – v územním plánu je navrženo dobudování veřejné splaškové kanalizace s napojením na kanalizaci v obci Dolní Branná.
- Imisní a hlukové zatížení bytové zástavby, stavby pro bydlení podél silnice I/14 jsou silně zatíženy intenzivním automobilovým provozem – plochy smíšené obytné navrhované v blízkosti silniční sítě jsou podmíněně vhodné pro tento způsob využití do doby prokázání naplnění hygienických limitů hluku z provozu na těchto dopravních plochách.

Střety záměrů:

- Vzájemné střety, bydlení a občanské vybavenosti (sport) a bydlení a výroby – původně navržený střet občanské vybavenosti a bydlení v návrhu územního plánu již neexistuje, původní plochy pro bydlení jsou plochy rezervy pro sport a rekreaci. V plochách výroby, které navazují na plochy bydlení, jsou podmíněny pásy izolační zeleně mezi těmito plochami.
- S limity území, ochranná pásma technické infrastruktury – zastavitelné plochy j v územním plánu zmenšeny tak, aby nezasahovaly do ochranných pásem nebo je nutné vyřešit organizaci jednotlivých ploch tak, aby byly ochranná pásma dodrženy.
- S limity území, zábory ZPF I.třídy ochrany – zastavitelná území na plochách ZPF I. třídy jsou navrženy převážně jednak na plochách s využitím trvalý travní porost bez zemědělského využití, dále jsou navrženy jenom v rozsahu navazující na stávající zástavbu a v širší znamenající rovnoměrné zastavění v délce celé obce. Zábory ZPF budou pouze ty nejnужnější pod stavbami a zbývající části pozemků budou sloužit jako zahrada.

#### **D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH**

Územní plán vytváří podmínky pro komplexní rozvoj řešeného území – pro trvalou stabilizaci počtu obyvatel a zlepšení socioekonomických podmínek za současné ochrany a rozvoje hodnot území:

- Vymezení funkcí ve stabilizovaném území
- Vymezení ploch pro další rozvoj jednotlivých funkcí (zastavitelné plochy)
- Řešením systému zásobování vodou a kanalizace a jednotlivých druhů technické infrastruktury
- Řešením koncepce rozvoje krajiny

Územní plán udává současný koeficient ekologické stability KES 1,81. Tato hodnota se nebude zvyšovat nad hodnotu 2,0.

Navržený ÚP respektuje přirozená omezení, vyplývající z polohy obce vůči dopravě, vodním zdrojům a tokům a lesním plochám včetně KRNAP a EVL. Jedná se především o omezení plynoucích z ochranných pásem, v daném případě se nejvíce uplatňuje omezení územního rozvoje do prostoru ochranného pásma KRNAP a EVL a PO Krkonoše. Dalším omezením je respektování uplatněných prvků ochrany návrhu vlastního i existujícího vodárenského zdroje směrem do povodí Jizery. ÚP tedy řeší především rozvoj do zbývajících směrů s respektováním navržených hlavních dopravních tras.

Vlivy jednotlivých aspektů ŽP a jejich stav je podrobně popsán v kapitole 1 Hodnocení vlivů koncepce ÚP na životní prostředí a lze konstatovat, že trvale udržitelný rozvoj obce je zabezpečen.

Z hlediska dalšího územního rozvoje není území obce ohroženo povodněmi, půdními sesuvy ani seismickými jevy. Na žádném toku v řešeném území není stanoveno záplavové území, ale inundační území podél toku je respektováno.

Zastavěné území nelze významněji rozšiřovat do ochranné zóny KRNAP. Další vývoj obce je vázán na dostatek pracovních příležitostí v místě a v nejbližším okolí a zabezpečení vodních zdrojů a odkanalizování obce.

Vliv návrhů jednotlivých ploch na ZPF a PUPFL je dostatečně podrobně popsán v tabulce v samostatné kapitole v závěru odůvodnění ÚP.

## **E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Zásady územního plánu stanovují limity využití území a jeho hranice. Přínosem je jasná regulace zástavby v obci, respektující zásady trvale udržitelného rozvoje tak, aby nebylo možno divokou výstavbou zničit nebo ohrozit dosud zachovalý podkrkonošský charakter obce a její historickou zachovalost, přitom současně vyjít vstříc požadavkům na moderní bydlení a dostatek pracovních příležitostí a ekonomickou aktivitu obyvatelstva.

Základní prvky územního plánu reagují na priority územního plánování:

Rovnoměrný rozvoj území obce, kompaktnost sídla, zdůraznění obytné funkce území. Zachování kostry zeleně včetně prvků ÚSES. Ochrana krajinného rázu. Posílení rekreačního potenciálu. Návrh dobudování technické infrastruktury. Zachování přírodních a rekreačních prvků. Stabilizovaná dopravní kostra, řešení dopravní přístupnosti jednotlivých zastavitelných ploch.

## **F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ**

### **F.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ, JAK BYLA ZJIŠTĚNA V ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE**

V obci bylo po dlouhé době a značném úsilí dosaženo stabilizace hospodářských a společenských poměrů a připravuje se odkanalizování obce, jehož neexistence brání dalšímu rozvoji. Všichni obyvatelé se tak dostávají do společensky i ekonomicky stejné pozice, i když cena za odvádění a čištění odpadních vod může být v závislosti na vlastnictví a budoucím provozovateli poměrně vysoká. Ostatní kulturní a společenské podmínky pro trvale udržitelný rozvoj území zůstávají na poměrně dobré a v každém případě srovnatelné úrovni pro všechny obyvatele obce, kterým je od nejmenšího věku až po stáří poskytována přiměřená péče a podmínky pro rozvoj osobnosti.

### **F.2. SHRNUÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH**

Pro budoucí generace jsou uchovány dobré podmínky, zejména v důsledku ochrany přírody a velkému podílu zalesnění v okolí. Pokud jde o ekonomické a společenské podmínky, jsou v obci na přijatelně rozvinutém stupni a lze konstatovat, že zůstává zachován charakter obce jako satelitního sídla v blízkosti Jilemnice a Vrchlabí, kde jsou funkční zařízení společenská, vzdělávací, sportovní i zdravotní. V obci zůstává zachována mateřská a základní škola s dostatečnými kapacitami, základní škola ovšem vyžaduje pokračování rekonstrukce a totéž se týká i sokolovny jako hlavního zimního sportoviště a zázemí pro běžkařské lyžování. Pro budoucí generace je v obci ovšem poměrně málo pracovních příležitostí a je třeba začít pracovat na tom, jak zajistit budoucí pracovní místa v místě.

### **F.3. ZÁVĚR**

Návrh územního plánu vymezuje zastavěné území obce a zahrnuje určení území pro stavby komunikací, obytných budov a technického zázemí a celkového prostorového řešení rozvoje obce ve vazbě na existující dopravní systém. Návrh území pro zastavěné plochy respektuje současný stav území a navazuje na něj. Zastavěné plochy jsou určeny především pro bytovou výstavbu, pro výrobu a skladování, pro zemědělskou výrobu a občanskou vybavenost.

Navržený ÚP je v souladu se schváleným zadáním zastupitelstvem obce i splatnými zákony České republiky. Celkově ÚP vede ke zlepšení životního prostředí a kultury bydlení v obci. V území budou i nové plochy pro bydlení, je třeba sledovat aktivity spojené s nadměrným hlukem nebo emisemi a bytovou zástavbu situovat dále nebo do izolace od hlavní silnice I/14. Bude potřeba zábor významné plochy (cca 25 ha) zemědělské půdy pro novou bytovou zástavbu. Tento zábor je v dokumentaci uveden jako maximální – skutečný zábor bude podstatně menší a bude upřesněn po hodnocení jednotlivých záměrů, jakmile budou známy jejich podrobnosti.

Z hlediska vlivů na Evropsky významné lokality a soustavu Natura 2000 je navržený ÚP neutrální, protože žádná vyhlášená lokalita není záměrem významně dotčena. Bylo vydáno stanovisko KÚ Libereckého kraje s tím, že záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality v jeho působnosti.

Jako zásadní priorita pro další rozvoj obce bylo vyhodnoceno vodní hospodářství. Je třeba jednak zajistit posílení vodních zdrojů pro obecní vodovod a jeho rozšíření do vyšších pásem Valteřic, jednak je potřeba zajistit řádné odkanalizování splaškových vod a oddělení vod srážkových. Obec musí také doplnit prostory pro lepší třídění a nakládání s odpady. Navrhuje se stanovit alespoň 12 sběrných míst pro umístění kontejnerů na tříděný odpad a 1 sběrný dvůr pro odběr a třídění odpadů včetně elektroodpadu a nebezpečných odpadů.

Plochy pro solární elektrárny, průmyslovou výrobu nebo vysoké větrné elektrárny nejsou navrženy. Záměr sportovního areálu navazujícího na Liščí farmu ve Vrchlabí je navržen převážně na zemědělské půdě s nejvyšším stupněm ochrany, a proto je tato lokalita určena pro tělovýchovu a sport v nezastavěném území s podmínkou využití pouze pro zimní sporty. Při přípravě nových staveb bude zapotřebí zajišťovat radonový průzkum a užívat protiradonové izolace, protože místy bylo identifikováno poměrně značné radonové riziko. Je třeba respektovat existenci poddolovaných zemí v k.ú. Valteřice. U nových staveb bude omezena výška.

**Při posouzení vlivů na životní prostředí bylo u všech aspektů konstatováno, že návrh je proveden bez významnějších konfliktů se zájmy ochrany životního prostředí. Některé návrhy směřují k významnému zlepšení životního prostředí a jsou dodržena ustanovení předpisů a zákonů o ochraně životního prostředí. Návrh je také v souladu se strategickými dokumenty kraje a republiky a s politikou trvale udržitelného rozvoje a energetické bezpečnosti. Návrh nemá negativní vliv na zvláště chráněné části přírody a směřuje ke zlepšení kvality povrchových vod v území.**

## **NÁVRH JE PROTO DOPORUČEN KE SCHVÁLENÍ A JSOU STANOVENY PODMÍNKY K JEHO UPLATNĚNÍ.**

# **VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ BRANNÁ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

**Zpracovatel: Ing. arch. Petra Nacu**

**Leden 2015**



# Vyhodnocení vlivů územního plánu Horní Branná na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zpracován na podkladě zpracovaného návrhu územního plánu Horní Branná (SURPMO a.s., 2014), dokumentace hodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí (Ing. Jiří Klicpera CSc., 2014), dokumentace posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (RNDr. Radek Banaš, Ph.D., 2014) a ÚAP ORP Jilemnice po 3. aktualizaci 2014.

## OBSAH

<b>A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>4</b>
A.1. Všeobecné vyhodnocení návrhů .....	4
A.2. Vlivy koncepce na veřejné zdraví .....	5
A.3. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na ŽP .....	6
A.3.a. Závazné regulativy .....	6
A.3.b. Specifické podmínky pro některé záměry .....	7
A.4. Závěry a doporučení .....	8
<b>B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI .....</b>	<b>11</b>
B.1. Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí .....	11
B.1.a. Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit .....	11
B.1.b. Vyhodnocení kumulativních vlivů na EVL a PO .....	12
B.2. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti .....	12
B.3. Shrnutí a závěr hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 .....	12
<b>C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .....</b>	<b>14</b>
C.1. Hodnocení území obce horní branná v ÚAP ORP Jilemnice .....	14
C.2. SWOT analýzy pro jednotlivá témata .....	14
C.2.a. HG - Geomorfologie, horninové prostředí a geologie .....	14
C.2.b. VR - Vodní režim .....	14
C.2.c. HZP - Hygiena životního prostředí .....	14
C.2.d. OPK - Ochrana přírody a krajiny .....	15

C.2.e.	ZLF - Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	15
C.2.f.	DTI - Veřejná dopravní a technická infrastruktura .....	15
C.2.g.	SDP - Sociodemografické podmínky.....	16
C.2.h.	B – Bydlení .....	16
C.2.i.	R – Rekreace .....	17
C.2.j.	HP - Hospodářské podmínky .....	17
C.3.	Vliv koncepce územního plánu na:.....	17
C.3.a.	Eliminaci nebo snížení hrozeb .....	17
C.3.b.	Posílení slabých stránek řešeného území.....	18
C.3.c.	Využití silných stránek a příležitostí řešeného území.....	18
C.3.d.	Stav a vývoj hodnot území.....	18
C.4.	Řešení problémů uvedených v ÚAP ORP Jilemnice v návrhu ÚP Horní Branná .....	19
<b>D.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH .....</b>	<b>20</b>
<b>E.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ .....</b>	<b>21</b>
<b>F.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ .....</b>	<b>22</b>
F.1.	Vyhodnocení vlivů na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje .....	22
F.2.	Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích .....	22
F.3.	Závěr.....	22

## A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 S. o posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí (SEA) byla zpracována ing. Jiřím Klicperou, CSc. a tvoří samostatný dokument, v této kapitole jsou uvedeny závěry tohoto hodnocení.

### A.1. VŠEOBECNÉ VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ

Územní plán jako základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jejích hodnot navrhuje na základě znalosti místních poměrů:

\* **Prioritní** doplnění a rekonstrukci existujícího kanalizačního systému a vybudování čistírny odpadních vod buď na území obce (pouze jako rezerva), nebo ve spolupráci a Dolní Brannou a Kunčicemi na jejich území (varianta v Kunčicích se doporučuje). Sníží se tím manipulace s obsahy žump v obci a systém nakládání s odpadními vodami bude uveden do souladu se zákonem. Celkově významně příznivý vliv.

\* **Prioritní oprava** resp. výměna vodovodního přivaděče z Vrchlabí nebo z Jilemnice ke zlepšení kapacity vodovodu a doplnění vodního zdroje na pozemku p.č. 2652, k.ú. Horní Branná a akumulaci na lokalitě K3, protože stávající kapacita je v období snížené vydatnosti zdroje Sovinec na hranici přijatelnosti. Celkově významně příznivý vliv.

\* Doporučuje po doplnění kapacity vodního zdroje rozšířit vodovod o vyšší tlakové pásmo Valteřice B se zdrojem v ATS stanici na lokalitě Z37. Významně příznivý vliv.

\* Respektování kvality přírodního prostředí a všeobecně usilovat o jeho zlepšení – kladný vliv

\* Respektování tradičního charakteru zástavby se situováním obytných zón podél místních komunikací a v návaznosti na existující zástavbu a její historicky daný tvar, s občanskou vybaveností soustředěnou především ve střediskových bodech a službami s drobnou výrobou situovanou v rámci zástavby, sportovní aktivity kolem hřišť a kolem sportovních areálů – neutrální vliv

\* Chrání památkově hodnotné a historicky cenné objekty – kladný vliv

\* Chrání krajinu a krajinný ráz. Cíle jsou celkově plněny. Navržená zástavba nebude přesahovat přes existující horizont zástavby a nebude mít negativní vliv na krajinný ráz. Aspekt je hodnocen celkově jako kladný vliv. Záměr je obecně v souladu s politikou trvale udržitelného rozvoje.

\* Postupná realizace navržené občanské zástavby, podpora výstavby navrhovaných rodinných domů, rozvoj cykloturistických tras a objektů pro rekreaci, rozvojem rekreačních aktivit soustředěných kolem existujících sportovišť se do oblasti dostávají pracovní příležitosti s kladným socioekonomickým výsledkem. Kladný vliv se projeví i na zaměstnanosti v obci.

\* Postupné intenzivnější využívání stávajících a navržených ploch a objektů pro služby, tím nevznikne nárok na nové plochy a objekty – kladný vliv pro obyvatelstvo

\* Záměr K4 je limitován pouze pro zimní sporty, čímž by se mohl redukovat příliš velký zábor ZPF v I.třídě ochrany a nebylo by tak omezováno i jeho zemědělské využití na pozemcích s vyšší bonitou. Navržený celkový zábor je pro tento záměr 10,8 ha ZPF, z toho je 5,95 ha ve IV. a V. tř. ochrany, a celých 4,58 ha v I.tř. ochrany. Negativní vliv

\* Homogenizace v oblasti nové zástavby má také kladný provozně-technický vliv na inženýrské sítě i životní prostředí. Současně působí i na zlepšení společenského prostředí a sociální sounáležitost občanů obce. Celkově významně příznivý vliv.

\* Záměry uvedenými v návrhu ÚP nebude významně dotčen PUPFL. Orgán správy lesů považuje 30 m za dostatečnou odstupovou vzdálenost od okraje lesa. Neutrální vliv.

\* Zábór ZPF musí být minimalizován a veden k záboru ploch na nejnižších bonitách (třída ochrany 4 a 5). Celkově je navržený zábor ZPF 51,51 ha (2,47% území obce). Z toho je podle tab. 2 návrhu ÚP 47,135 ha pro SV – stavby pro bydlení venkovské, z toho podstatná část ale zůstane v ZPF jako zahrady. Zábor bude rozdělený do etap a provedený převážně ve IV. a V.třídě ochrany, bude tak mít při dodržení podmínek a případné náhradní rekultivaci neutrální vliv. Doporučuje se zábor průběžně minimalizovat a dbát na řádné obhospodařování všech ploch.

\* Koncepce ÚP nepovede ke zhoršení dopravní, hlukové ani emisní situace v důsledku vlivů pozemní dopravy. Neutrální vliv

\* Koncepce nepovede k negativnímu ovlivnění vymezených nebo plánovaných lokalit USES, EVL a PO. Systém ochrany přírody je plně respektován a doplněn. Pozitivní vliv.

Zájmové lokality jen nepatrně zasahují do chráněné oblasti přírody Krkonoš. Ochranná pásma pozemků plnicích funkci lesa jsou stanovena 30 m od okraje lesa. Pouze jeden záměr zasahuje do lesních pozemků, k tomu jsou navržena příslušná opatření.

Celkově lze říci, že kladné vlivy významně převažují nad neutrálními, negativní vlivy se až na jeden prakticky nevyskytují a lze je eliminovat. Celkově je možno hodnotit sumu vlivů (+13) kladně a doporučit navržené změny k realizaci. **Při respektování výše uvedených požadavků bude zajištěn všeobecně prospěšný demografický, ekonomický a hospodářský rozvoj města – celkově kladný vliv.**

## A.2. VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Základním požadavkem v oblasti veřejného zdraví je dodávka nezávadné pitné vody v dostatečném množství. Tento požadavek se stává nyní pro obec klíčovým, spolu s požadavkem na nezávadný odvod a vyčištění odpadních vod z celé obce. Územní plán obsahuje návrhy k vyřešení obou problémů. Pokud by došlo k lokalizaci prameniště K3 na parcele 2652 „Trenčín“, je třeba zabezpečit také potřebná pásma hygienické ochrany. Za spolehlivější je třeba považovat připojení vodovodu na sousední města rekonstrukcí vodovodu DN 300, který je v celé trase již desítky let položen, ale ve špatné kvalitě. Pokud bude i nadále získávána voda z lokálních zdrojů, je třeba věnovat pozornost její kvalitě, tj. nejen dodržení ochranných pásem, ale také ztvrzení vody na potřebnou úroveň, které je důležité z hlediska prevence v kardiovaskulárním systému. Je třeba také věnovat pozornost možnému obsahu radonu ve vodě, případně ji odradonovat. Z tohoto hlediska je třeba nový zdroj vyhodnotit primárně, protože odradonování by bylo významnou nákladovou položkou. Za vhodnější a spolehlivější je možno označit obnovení zásobování pitnou vodou z Vrchlaví, případně z Jilemnice.

Je třeba respektovat umístění lokalit Z1, Z3 a Z4 ve vztahu k výběru lokalizace ČOV, aby byla dodržena případná pásma hygienické ochrany ČOV a při umístění v nejméně vhodné variantě do R3 její nutné zastřešení a odstínění.

Hlukové poměry a stanovené limity budou respektovány. Pro možné umístění záměru ČOV do R3 musí být předem v technické dokumentaci doloženo, že nebude použita technologie s nepřipustným výsledným hlukovým efektem. V případě plochy Z33, Z50 a Z51 je třeba uplatnit potřebná opatření k dosažení souladu se všemi složkami životního prostředí, v případě pil zejména hluku. Ochrana proti působení hluku do okolí se vztahuje na všechny záměry nebytového charakteru a není třeba ji zde více zdůrazňovat, protože je dána obecně platným právním předpisem.

V územním plánu nejsou popsány a hodnoceny zdroje a vlivy radiačních zdrojů. Není popsán výskyt radonu z podloží, případně z vod. Podle vyhodnocení v části 2.9 této zprávy je radonové nebezpečí střední až vysoké, což odpovídá geologii území. Z toho důvodu je třeba provádět monitoring radonu v půdě a výsledky zaznamenávat a vyhodnocovat na stavebním úřadě a vytvářet tak konkrétní radonovou mapu obce.

V ÚP nejsou dostatečně vymezeny plochy pro nakládání s odpady. Tento nedostatek je třeba doplnit využitím dosavadních ploch a respektovat novelu zákona o odpadech ve vztahu k působnosti obce. Návrh ÚP ale také nevylučuje využití stávajících ploch pro nakládání s odpady.

Navržená koncepce ÚP nebude mít v žádné oblasti negativní vliv na lidské zdraví. Pozitivní vlivy se projeví jednak při posílení vodovodu, jednak ve zlepšení imisní situace (doprava a kanalizace) a nepřímo také zlepšením možnosti sportovních aktivit a tím dopadem na zaměstnanost obyvatelstva a zdraví osob provozujících příslušné aktivity.

**Celkově lze říci, že navržený územní plán nebude mít při zachování existujících východisek a stanovených limitů a podmínek žádné významně negativní dopady do oblasti životního prostředí. Skladba navržených ploch pro aktivity s pozitivním výstupem v socioekonomické oblasti ale nepodpoří dostatečně významně trvale udržitelný rozvoj území, i když negativně nezasáhne do životního prostředí obce nebo evropsky významných chráněných lokalit. Protože důsledkem jednostranně vedených změn pouze směrem k ubytovacímu charakteru obce a ne k odpovídajícímu rozvoji výrobních ploch, dojde k nedostatku místních pracovních příležitostí pro obyvatelstvo a v budoucnu bude možno očekávat zvyšování tlaku na tvorbu lokálních pracovních příležitostí nebo zvyšování počtu výjezdů za prací do sousedních obcí a měst.**

### **A.3. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽP**

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou navrženy závazné regulativy a popsány specifické podmínky a limity využití. Základním limitem využití území se v dohledné době stane kapacita vodního zdroje pro obecní vodovod.

#### **A.3.A. ZÁVAZNÉ REGULATIVY**

Pro plochy pro bydlení je určen závazný regulativ omezení výšky. Dále pak nepřípustné využití ploch pro bydlení:

- stavby pro chov hospodářských zvířat, u kterých by byly překročeny hygienické limity, dané platnými právními předpisy
- výroba a výrobní obsluha, u kterých by byly překročeny hygienické limity (zejména hluk a emise), dané platnými právními předpisy
- dopravní plochy a provozny, u kterých by byly překročeny hygienické limity, dané platnými právními předpisy
- pro vrakoviště a skládky
- pro zařízení na zneškodňování odpadů včetně jejich skladování

Zcela zásadním opatřením pro minimalizaci vlivů na ŽP je navrhovaná výstavba kanalizace a ČOV. Žádná stavba nebo její změna nesmí být povolena ani zkolaudována, aniž by měla zajištěno odvádění a čištění odpadních vod (§5 zákona 254/2001 Sb. o vodách) a proto je rozvoj obce významně limitován výstavbou kanalizace a ČOV, pokud se nebudou nové stavby vybavovat vlastními

domovními ČOV. Taková koncepce je ale pro občany obce s hustou zástavbou nevýhodná a provoz malých ČOV také vyžaduje jak odborné schopnosti provozovatele, tak další náklady na energie. Monitorovacím prvkem pro výstavbu kanalizace by měl být počet připojených nemovitostí a EO a podíl z připojených na vodovod.

Existující septiky a jímky na vyvážení musí být při napojení na kanalizaci zrušeny.

Rozvojové plochy bydlení jsou navrhovány mimo ochranná pásma v takové poloze, aby byla posilována kompaktnost sídla, nová výstavba byla dobře obslužná dopravní i technickou infrastrukturou a aby nedocházelo ke střetu s limity a omezujícími vlivy v území. V ochranném pásmu PO Krkonoše a KRNAP jsou dle regulačních pravidel zákona o KRNAP navrhovány plochy pro bydlení především v rámci zarovnání dnešního obvodu zastavěného území a jako přestavby, dostavby nebo rekonstrukce starších objektů. Obecně se předpokládá v každé rozvojové ploše SV 1 obytný dům. ÚP však řeší především plochy a stavební čáry, nikoli jednotlivé detaily.

Regulačním prvkem je nepovolení větrných elektráren, instalace billboardů a nepovolení samostatných ploch fotovoltaických elektráren. Fotovoltaické elektrárny jsou povoleny jen na jednotlivých střechách.

V průběhu výstavby budou vždy dodržována opatření k minimalizaci negativních vlivů prašnosti a hlučnosti na okolní budovy a jejich uživatele. Zařízení staveniště budou po skončení výstavby neprodleně odstraněna. Budou užívány jen mechanismy v bezvadném technickém stavu.

Pro budoucí vodní zdroj je doporučen radonový monitoring a pro novou zástavbu je rovněž doporučeno věnovat se radonové problematice podloží, zejména v části Valteřice. Doporučuje se zpracovat podrobnou radonovou mapu obce a průběžně ji s každým záměrem aktualizovat. Pro nové stavby by měla být zhodnocena potřeba protiradonových izolací základů stavby.

Obecně platí, že pokud bude na plochách určených k výstavbě nutné kácení stromů, může být určena podle ustanovení zákona o ochraně přírody a aktuálního znění prováděcí vyhlášky (nyní zák. 114/1992 Sb. a vyhl.395/1995 Sb.) i náhradní výsadba, a to prioritně do míst s plánovanou funkcí vnitrosídelní a ochranné zeleně. V případě ZO – zeleň ochranná se doporučuje připouštět i zpevněné plochy, pokud budou sloužit např. údržbě zeleně nebo budou v okrajové části na zlomku plochy umístěny recyklační kontejnery. Zpevněné plochy v ochranné zeleni by měly být alespoň polopropustné pro srážky, tedy makadamové, dlážděné nebo šotolinové apod. – nikoli asfaltované či betonové.

Obec není zařazena v žádné záplavové zóně. Povodňové jevy na Sovince nejsou extrémního charakteru a občasné vyběžení má své meze známé a historicky respektované v existující zástavbě. Povodňový plán je schválený a musí být včas aktualizován.

### **A.3.B. SPECIFICKÉ PODMÍNKY PRO NĚKTERÉ ZÁMĚRY**

- Pro všechny záměry výstavby obytných budov je třeba bilancovat potřebu pitné vody a není možno povolovat novou výstavbu, jakmile bude bilance vodních zdrojů vyčerpána
- Zástavba v navržených lokalitách Z1, Z3 a Z4 může být povolena až po definitivním rozhodnutí o volbě lokalizace ČOV. Jestliže bude ČOV umístěna do návrhové lokality R3, musí být respektováno její ochranné pásmo a musí zde být doplněna izolační zeleň. Pokud by došlo k naplnění záměrů Z1-Z4 dříve, je nutno pro technologii ČOV zvolit postupy, které budou významně zmenšovat požadavky na ochranné pásmo.
- Všechna povolovaná obytná výstavba musí být připravena s dostatečným průzkumem i protiradonovými opatřeními a měřením půdního radonu. Doporučuje se vést výsledky v radonové mapě obce.
- Záměr K5-K7 může být stabilizován v lokalitě Žlábek v blízkosti silnice I/14 mimo území ochranného pásma KRNAP, EVL a PO Krkonoše za splnění podmínek uvedených v SEA. Výsledný vliv na ŽP bude neutrální.

- Návrhy, u kterých je v předchozí kapitole uvedeno, že podléhají oznamovací povinnosti podle zákona 100/2001 Sb., nesmějí být povoleny, pokud nebude vydáno příslušné stanovisko a respektovány jeho podmínky.
- U plochy Z24-Z26, Z30 a některých dalších ve Valteřicích je využití limitováno existencí podzemních sítí vodovodu, detailní řešení je nutno projednat vždy až ve stavebním řízení.
- Výrobní aktivity budou ve stávajících objektech a areálech provozovány pod podmínkou, že důsledky provozu nebudou mít negativní vliv na životní a obytné prostředí sousedních ploch bydlení, občanského vybavení a rekreace. Po obvodu areálů (zejména zemědělských), pokud to umožní prostorové podmínky, bude navržen pás izolační zeleně. Dopravní obsluha areálů bude pokud možno vedena mimo obytné plochy.
- Pro zařízení občanského vybavení bude využíván stávající potenciál nebo budou taková zařízení lokalizována v rámci zastavitelných ploch jako přípustné využití v souladu se stanoveným funkčním regulativem.
- Do ploch specifikovaných v ÚP je třeba zařadit také plochy pro nakládání s odpady, a to jednak jako sběrný separační dvůr, jednak plochy pro nakládání s odpady ze zeleně. Také je třeba revidovat druhy a místa pro umístění kontejnerů na tříděný odpad, zkrátit příchozí vzdálenosti a rozšířit rozsah třídění.
- Sportovním aktivitám budou i nadále sloužit dosavadní sportoviště a areály, které lze doplnit o další vhodná zázemí a do budoucna rozšířit o navazující plochy zejména u sokolovny. Cyklostezky budou v zimě využitelné pro lyžařské sporty. Detailní řešení cyklostezek na území OP KRNP bude projednáno se správou KRNP, zejména v případě Z66.
- Pro zlepšení prostupnosti krajiny budou prověřeny možnosti obnovy některých zaniklých či neudržovaných cest, které mohou být využity i jako cyklostezky. V souladu s vymezeným systémem ÚSES budou doplněny o doprovodnou zeleň (interakční prvky), které rozčlení zemědělsky obdělávané plochy a napomůžou posílení obnovy leso-zemědělského krajinného rázu.
- Záměry v blízkosti ploch Z26, Z51, Z28, Z24, Z31, Z36 a Z41 budou vzhledem ke skutečnosti, že se v blízkosti nebo přímo na těchto plochách nachází dle údajů Správy KRNP podmáčené plochy s výskytem bledule jarní projednány se správou KRNP.
- Jsou vymezeny a budou dodrženy plochy skladebných prvků lokálního systému ekologické stability, posilována bude vazba sídla na krajinu a ekologickou stabilitu ploch v neurbanizovaném území.
- Výstavba a zástavba v okolí BC a BK musí respektovat podmínky a ochranná pásma stanovená v ÚSES. Toto platí zejména pro Z50, Z51.

Pokud se budou v místě navržené výstavby mimo souvislý intravilán obce nacházet v době zahájení stavby (15.4. – 31.7.) v OP KRNP neposečené luční porosty, je žádoucí provést průzkum dané lokality s cílem prověřit případný aktuální výskyt chřástala polního v lokalitě. Pokud zde bude zjištěn výskyt chřástala, je nezbytné stavební práce provádět až po 1.srpnu. Pokud bude stavba realizována v období od 1. srpna do 15. dubna není potřeba přijímat žádná speciální opatření, stejně jako na lokalitách intenzivně sečených či pasených. Dotýká se to především záměrů Z41-Z43 a Z45 v horních partiích Valteřic.

#### **A.4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ**

Vyhodnocení vlivů ÚP Horní Branné na životní prostředí je zpracováno dle zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy č.1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V rámci posuzování byly brány v úvahu vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, dočasné, dlouhodobé a permanentní vlivy. Záměry jsou hodnoceny z hlediska dopadů na obyvatelstvo a vybrané složky životního prostředí, faunu a flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky a kulturní a historické památky, ÚSES a krajinu v intencích dle přílohy stavebního zákona a se zvláštním zaměřením na zákon

114/1992 Sb. o ochraně přírody a k ochraně evropsky významných lokalit. Hodnocení vlivů záměrů bylo provedeno posouzením, nakolik tyto záměry přispívají k naplňování cílů ochrany životního prostředí, respektive zda s nimi nejsou v rozporu.

1. Klíčovým záměrem pro další rozvoj obce a povolování výstavby bude posílení vodních zdrojů pro zásobování pitnou vodou. Doporučuje se varianta opravy přivaděče z Vrchlabí nebo z Jilemnice.
2. Záměr výstavby splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod je klíčovým záměrem pro zlepšení parametrů životního prostředí a další rozvoj obce. Doporučuje se záměr realizovat v co nejkratší době a ve variantě s využitím spolupráce s obcí Dolní Branná a Kunčice v Královéhradeckém kraji.
3. Z hlediska udržení zachovalého krajinného rázu se doporučuje i nadále dodržet omezení výšky staveb a nepovolování staveb pro reklamu na celém katastru obce v žádné podobě. Umístování billboardů pro reklamní účely je z důvodu uchování podkrkonošského charakteru obce nežádoucí i uvnitř zachovalé zástavby.
4. Z hlediska ochrany přírody podle zákona 114/1992 Sb. nejsou zaznamenány žádné významné zásahy do ÚSES nebo jinak chráněných lokalit.
5. V zastavěné části obce se nachází kvalitní vysoká zeleň, včetně 4 chráněných stromů. Tato zeleň nebude záměry ÚP dotčena. Pokud dojde kdekoli během výstavby k nutnosti kácení stromů, bude zajištěna náhradní výsadba, prioritně v místech plánované vnitrosídlní zeleně. Jakékoli kácení bude provedeno v době vegetačního klidu.
6. U budoucích záměrů produkujících případně emise do ovzduší nebo nadměrný hluk bude v době zkušebního provozu provedeno kontrolní měření vlivu hluku resp. emisí ze stacionárních zdrojů na okolí akreditovanou laboratoří a v případě překročení vládou stanovených hygienických limitů budou realizována dostatečná omezující opatření. Dominantní zdroje hluku, pokud by se v budoucnu vyskytly, budou podle možnosti situovány co nejdále od chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb a odstíněny.
7. Navrhuje se zřídit alespoň 1 sběrný (separační) dvůr pro odběr a třídění odpadů včetně elektroodpadu a nebezpečných odpadů.
8. Vynětí ze ZPF bude zvažováno a provedeno jen v nezbytně nutném rozsahu. Zábór nepřekročí celkem 70 ha ve třídě ochrany 4 a 5. Zábór ve třídě ochrany 1 bude v každém záměru minimalizován.
9. Návrh ÚP neobsahuje záměry, které by měly zasahovat do pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) V ochranném pásmu lesa bude respektován zákon č. 289/1995 Sb. o lesích, a rozsah PUPFL se do budoucna nesmí zmenšovat.
10. Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce nepřináší u některých navržených záměrů dostatečně podrobné údaje, které by umožnily přesně posoudit konkrétní míru a rozsah případného vlivu na jednotlivé složky životního prostředí, je potřeba u navržených záměrů, včetně územních rezerv, u nichž by mohlo být vyhodnoceno potenciální riziko negativního vlivu, přenést požadavek na posouzení vlivu konkrétních záměrů do dalších fází správních řízení (procedury EIA, územní a stavební řízení apod.). To platí zejména pro záměr stavby kanalizace a ČOV nebo pro jiné záměry, včetně podlimitních.
11. Předkladatel ÚP bude respektovat povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10 h) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené povinnosti je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí, jak se promítá do aktuální české legislativy.
12. Je třeba připravit a zabezpečit monitoring radonu a vytvořit radonovou mapu obce.
13. Z hlediska vlivů na Evropsky významné lokality a soustavu Natura 2000 je navržený ÚP neutrální až mírně negativní.
14. Při budoucí realizaci výstavby na návrhových plochách Z24, Z25, Z27, Z28, Z31, Z32a, Z32b, Z35, Z36, Z37, Z38, Z40, Z44, Z48, Z51, Z70 a K3 zasahujících do porostů přírodního stanoviště 6510



bude projednán s orgánem ochrany přírody – Správou KRNAP rozsah budoucí zastavěnosti a konkrétní řešení jednotlivých ploch.

Předmětem zhodnocení by mělo být stanovení konkrétního rozsahu zástavby, jejího umístění a provedení. Cílem je omezit rozsah zástavby pouze na části těchto ploch (ponechání části porostů přírodního stanoviště 6510 pokud možno bez zástavby). Obecně lze konstatovat, že na plochách Z24, Z34, Z36, Z41-45 by nemělo být umístěno více než po 1 domě, aby nebyl překročen limit významně negativního vlivu.

15. Koeficient ekologické stability by se měl udržovat na hodnotě 1,81 a nevystoupí nad hodnotu 2,0.
16. Záměry v blízkosti ploch Z26, Z51, Z28, Z24, Z31, Z36 a Z41 budou vzhledem ke skutečnosti, že se v blízkosti nebo přímo na těchto plochách nachází dle údajů Správy KRNAP podmaččené plochy s výskytem bledule jarní projednány se Správou KRNAP.
17. Pokud se budou v místě navržené výstavby mimo souvislý intravilán obce nacházet v době určené pro zahájení stavby spadající do intervalu 15.4. – 31.7. neposečené luční porosty, je žádoucí provést průzkum dané lokality s cílem prověřit případný aktuální výskyt hnízdění chřástala polního v lokalitě. Pokud zde bude zjištěn výskyt chřástala, je nezbytné stavební práce provádět až po 1.srpnu. Pokud bude stavba zahajována v období od 1. srpna do 15. dubna není potřeba přijímat žádná speciální opatření, stejně jako na lokalitách intenzivně sečených či pasených.

## **B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Posouzení koncepce Územní plán Horní Branná na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (SEA) byla zpracována RNDr. Markem Banašem, Ph.D. a tvoří samostatný dokument, který je přílohou dokumentace SEA, a v této kapitole jsou uvedeny závěry tohoto posouzení.

### **B.1. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ**

#### **B.1.A. VÝSLEDKY HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ NA CELISTVOST LOKALIT**

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL a PO Krkonoše. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení.

##### **Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:**

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

##### **Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:**

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukci rozlohy biotopu ptačích druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL a PO Krkonoše.

##### **Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:**

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochrannářsky významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného z předmětů ochrany na území EVL a PO Krkonoše.

##### **Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:**

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

##### **Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:**

Realizací předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.

##### **Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:**

Lze konstatovat nulové až nevýznamné narušení cílů ochrany EVL a PO Krkonoše v důsledku realizace koncepce.

##### **Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:**

Z provedeného hodnocení vyplývá, že nedojde k významně negativnímu ovlivnění ekologické integrity EVL a PO Krkonoše v důsledku navržených změn využití území.

### **B.1.B. VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ NA EVL A PO**

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, lesnického, dopravního a rekreačního využívání krajiny. Podrobněji byla zhodnocena očekávaná míra ovlivnění lučních přírodních stanovišť 6510 a chřástala polního v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚPD. Lze důvodně předpokládat, že navržené změny využití území nebudou v kumulaci se stávajícím využíváním území znamenat významně negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL a PO Krkonoše. Po provedených průzkumech a analýzách v katastru obce Horní Branná lze konstatovat, že zde zůstává dostatečná plocha stávajících či do budoucna potenciálně vhodných biotopů pro chřástala polního a dostatečná plocha lučních biotopů stanoviště 6510.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA vyplývá, že v prostoru Horní Branné nejsou momentálně známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významně kumulativní vlivy nyní vyloučit.

### **B.2. NÁVRH KONKRÉTNÍCH OPATŘENÍ K MINIMALIZACI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI**

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 je žádoucí v budoucnu (při realizaci konkrétních stavebních objektů) respektovat následující doporučení:

Opatření pro minimalizaci negativních vlivů koncepce na EVL Krkonoše:

**Při budoucí realizaci výstavby na návrhových plochách Z24, Z25, Z27, Z28, Z31, Z32a, Z32b, Z35, Z36, Z37, Z38, Z40, Z44, Z48, Z51, Z70 a K3 zasahujících do porostů přírodního stanoviště 6510 bude projednán s orgánem ochrany přírody – Správou KRNP rozsah budoucí zastavěnosti a konkrétní řešení jednotlivých ploch.**

### **B.3. SHRUTÍ A ZÁVĚR HODNOCENÍ VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000**

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45 i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce - „Územní plán Horní Branná“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území obce Horní Branná. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve výrazné většině nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována ve stávajícím intravilánu či v jeho bezprostřední blízkosti. Celkem 30 navržených ploch změny využití území v prostoru Valteřic (části obce Horní Branná) zasahuje do prostoru EVL a PO Krkonoše. Na části těchto ploch, konkrétně na 19 návrhových plochách, se nachází porosty přírodního stanoviště **6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří** (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*). Porosty tohoto typu přírodního stanoviště se zde poměrně často nachází v mozaice s antropogenními biotopy a jsou zpravidla intenzivně využívány (intenzivní sečení, pastva, antropofytizace apod.).

Oproti dříve hodnocené verzi konceptu ÚP Horní Branná z r. 2011 došlo k výraznému snížení míry vlivu koncepce na EVL Krkonoše. V předkládaném aktualizovaném naturovém hodnocení byl konstatován mírně negativní vliv u jednoho předmětu ochrany EVL Krkonoše – přírodního stanoviště

6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*) v důsledku navržené výstavby sídelních objektů (plochy kategorie smíšené obytné venkovské, výroby a skladování, rodinné rekreace, dopravní infrastruktury - ostatní komunikace, vodní a vodohospodářské). Jedná se o zábor části ploch tohoto lučního stanoviště, které je akceptovatelné v rámci stanovených limitů. Do budoucna je vhodné aplikovat konkrétní opatření k minimalizaci případných negativních vlivů realizace koncepce (budoucí výstavba) na EVL Krkonoše, resp. na předmět ochrany – přírodní stanoviště 6510 (viz kap. 5.11).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45 h, i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že **uvedená koncepce při dodržení předložené specifikace nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

## **C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Územně analytické podklady pro území obce s rozšířenou působností Jilemnice z roku 2008 po 3. Aktualizaci z roku 2014 obsahují rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ), a to i pro území obce Horní Branná.

### **C.1. HODNOCENÍ ÚZEMÍ OBCE HORNÍ BRANNÁ V ÚAP ORP JILEMNICE**

V obci Horní Branná se jako nejvyváženější jeví pilíř příznivého životního prostředí, a to především díky atraktivní krajině a návaznost na rekreační oblast Krkonoše. Velmi vyváženým i pilíř sociální soudržnosti díky základní občanské vybavenosti v místě, nízké migraci obyvatel, dobré dopravní dostupnosti vyšší občanské vybavenosti a možnosti zaměstnání v sousedních městech. Nejméně vyvážený je pilíř hospodářského rozvoje, což je zapříčiněno neúplnou technickou infrastrukturou, nedostatkem pozemků a objektů vhodných pro podnikání a zájmy v oblasti ochrany přírody a krajiny.

### **C.2. SWOT ANALÝZY PRO JEDNOTLIVÁ TÉMATA**

#### **C.2.A. HG - GEOMORFOLOGIE, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE**

##### Silné stránky:

- Atraktivní krajina s jižními a jihozápadními svahy

##### Slabé stránky:

- Nejsou ložiska nerostných surovin
- Poddolovaná území, stará důlní díla
- Sesuvné území

##### Příležitosti:

- Využití rekreačního potenciálu

##### Hrozby:

- Půdní eroze

#### **C.2.B. VR - VODNÍ REŽIM**

##### Silné stránky:

- Zčásti zasahuje povodí vodního toku Jizera
- Realizovaná protipovodňová opatření

##### Slabé stránky:

- Nedostatečná retenční schopnost území

##### Příležitosti:

- Vybudování zařízení pro zadržování vody v krajině

##### Hrozby:

- Kontaminace vodních toků splaškovými vodami
- Pokles vydatnosti stávajících vodních zdrojů

#### **C.2.C. HZP - HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

##### Silné stránky:

- Nevyskytují se významné zdroje znečištění ovzduší
- Relativně čisté ovzduší
- Obec je plynofikována
- Poměrně nízké hlukové zatížení

- Nízké radonové riziko

Slabé stránky:

- Mobilní a lokální zdroje znečištění ovzduší
- Staré ekologické zátěže

Příležitosti:

- Likvidace starých ekologických zátěží

Hrozby:

- Nedostatečná separace odpadů

### **C.2.D. OPK - OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**

Silné stránky:

- Atraktivní krajina s vysokým rekreačním potenciálem
- Část území v OP KRNAP
- Území obce se nachází v EVL a PO
- Výskyt památných stromů
- Atraktivní pohledy na Krkonoše
- Vysoký KES

Slabé stránky:

- Vysoká zátěž území od rekreační a zemědělské činnosti

Příležitosti:

- Posílení ekologické stability území
- Ochrana a zachování krajinného rázu
- Formy rekreace šetrné k přírodě

Hrozby:

- Devastace přírody a krajiny
- Nekontrolovaný rozvoj turistiky
- Překotný hospodářský rozvoj
- Zábory ZPF a PUPFL

### **C.2.E. ZLF - ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Silné stránky:

- Vysoký podíl PUPFL
- V OP KRNAP lesy zvláštního určení

Slabé stránky:

- Zhoršené podmínky pro zemědělské obhospodařování

Příležitosti:

- Realizace protierozních a protipovodňových opatření

Hrozby:

- Půdní eroze

### **C.2.F. DTI - VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Silné stránky:

- Obcí prochází silnice I. třídy
- Převážná část obce není zasažena negativními vlivy dopravy
- Zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu se zdroji v místě
- Dílčí dešťová kanalizace
- Dostatečná rezerva v příkonu elektrické energie
- Kapacitně vyhovující plynofikace
- Zneškodňování komunálního odpadu mimo území obce

#### Slabé stránky:

- Procházející železnice se nepodílí na dopravní obsluze území
- Křížení intenzivní pěší dopravy se silnicí I. třídy
- Podél průjezdního úseku silnice I. třídy chybí chodník
- Neodpovídající parametry některých úseků silnice II. třídy
- Chybí splašková kanalizace včetně ČOV
- Přívod VN není zokruhován
- Členitost terénu částečně omezuje radiokomunikační přenosy
- Chybí sběrný dvůr

#### Příležitosti:

- Vyřešit pěší dopravu podél silnice I. třídy
- Posílení a rozšíření veřejného vodovodu
- Vybudování splaškové kanalizace a zajištění čištění odpadních vod
- Možnost napojení na skupinový vodovod
- Kabelizace rozvodů el. Energie
- Řešení třídění odpadu

#### Hrozby:

- Kontaminace vodních toků splaškovými vodami
- Pokles vydatnosti vodních zdrojů
- Rozvoj území závisí na vyřešení likvidace odpadních vod a rekonstrukce rozvodů NN

### **C.2.G. SDP - SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY**

#### Silné stránky:

- Mírný nárůst počtu obyvatel
- Příznivá vzdělanostní struktura
- Příznivý index stáří
- Dobrá dopravní dostupnost
- Základní občanská vybavenost v místě
- Dostupnost dojížděky za prací

#### Slabé stránky:

- Není zajištěna stálá zdravotní péče

#### Příležitosti:

- Doplnění a zkvalitnění občanské vybavenosti
- Podpora vhodných forem podnikání vytvářející pracovní příležitosti

#### Hrozby:

- Stárnutí populace
- Úbytek dětí a obyvatel v produktivním věku
- Zánik pracovních míst v obci

### **C.2.H. B – BYDLENÍ**

#### Silné stránky:

- Kvalitní životní prostředí
- Širší nabídka zastavitelných ploch pro bydlení

#### Slabé stránky:

- Starší bytový fond
- Neúplná technická infrastruktura

#### Příležitosti:

- Modernizace stávajícího bytového fondu
- Zkvalitnění občanské vybavenosti

#### Hrozby:

- Zhoršení životního prostředí
- Zneužití ploch pro bydlení k jiným účelům

### **C.2.I. R – REKREACE**

#### Silné stránky:

- Atraktivní prostředí pro rekreaci
- Návaznost na rekreační oblast Krkonoše

#### Slabé stránky:

- Nižší úroveň poskytování služeb v cestovním ruchu

#### Příležitosti:

- Doplnění infrastruktury pro cestovní ruch
- Zřizování ekofaremu
- Vybudování plaveckého areálu

#### Hrozby:

- Znehodnocení přírodního potenciálu nekoordinovanou exploatací území

### **C.2.J. HP - HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY**

#### Silné stránky:

- Dobrá dopravní obslužnost

#### Slabé stránky:

- Nedostatečná nabídka pracovních míst v místě
- Nedostatek ploch pro podnikání
- Ztížené podmínky pro zemědělství

#### Příležitosti:

- Rozvoj služeb
- Ekologické zemědělství
- Šetrný cestovní ruch

#### Hrozby:

- Rozvoj nevhodných podnikatelských aktivit
- Neúplná technická infrastruktura

## **C.3. VLIV KONCEPCE ÚZEMNÍHO PLÁNU NA:**

### **C.3.A. ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB**

Navržené principy rozvoje v územním plánu jsou přínosem k odstranění základních hrozeb.

Navržený ÚP eliminuje hrozby plynoucí z nadměrného zatížení tranzitní dopravou, především působené především emisemi do ovzduší, hlukem, vibracemi poškozujícími stavby v okolí průjezdní silnice I/14. Nová výstavba v zastavitelných plochách dotčených hlukem ze silnice I/14 je podmíněna splněním hygienických norem především v oblasti hlukového zatížení ze silnice I. třídy.

Nejvýznamnější hrozbou je ale nedostatečná infrastruktura, a to především kanalizace a vodovodu. V koncepci územního plánu je navržena lokalita pro nové jímání pitné vody, posílení či rekonstrukce vodovodního přivaděče z Jilemnice a vybudování splaškové kanalizace na území obce s dopojením na kanalizaci v obci Dolní Branná. Dobudování kanalizační sítě a odvedení splaškových vod do veřejné kanalizační sítě by také eliminovalo hrozbu kontaminace vodních toků splaškovými vodami. ÚP ukládá tak segregaci srážkových vod ze splaškové kanalizace v souladu s technologickými potřebami a s obecně platnými předpisy.

Byly identifikovány plochy s výskytem starých důlních děl, které by mohly negativně ovlivnit možnosti zástavby, jejich identifikace toto nebezpečí snižuje.



Neopominutelnou hrozbou je také zábor ZPF, který je v koncepci územního plánu omezen na zábory v plochách, které přímo navazují na stávající zástavbu a zarovnávají linii zástavby v kompaktní ucelené zástavbu. Většina záborů ZPF je trvalý travní porost, který není využíván k zemědělským účelům. V územním plánu je navíc navrženo vynětí jen v nezbytně nutné a minimalizované plše, ostatní plochy zůstanou v ZPF se změnou využití na zahrady.

### **C.3.B. POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

Za slabou stránku lze považovat zejména nedostatek pracovních příležitostí a potřebu dojíždět za prací do Vrchlabí a Jilemnice. Tato slabá stránka je obecněji platná v ČR a řeší se jen velmi obtížně. Slabou stránkou je také neexistující systém odvádění a čištění odpadních vod a zásobování vodou. V území je nedostatek ploch pro správné nakládání s odpady, to je možno řešit stanovením drobných ploch pro sběrové kontejnery a plochy pro separační dvůr na odpady. Tyto slabé stránky se musí v dohledné době řešit, protože bez nich je další rozvoj obce nemyslitelný. Vliv územního plánu je proto v tomto ohledu jednoznačně pozitivní.

### **C.3.C. VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

Koncepce ÚP připravuje území k lokálnímu využití stávajících kapacit a zejména dává možnost zapojení existujících lidských zdrojů mladší generace, dorůstající do produkčního a podnikatelského věku tím, že jim dává k dispozici alespoň nově připravené plochy pro podnikání v oblasti výrobních služeb, občanské vybavenosti, sportu a cestovního ruchu, a to jak v nových zastavitelných plochách s touto funkcí, tak také v plochách smíšených, kde je možné podnikatelské aktivity integrovat v rámci bytové zástavby.

Koncepce ÚP využívá příležitosti v navržení posílení vodních zdrojů, dobudování technické infrastrukturu, především vodovodu a splaškové kanalizace, vybudování suchého poldru jako protierozního a protipovodňového opatření, dále jako zařízení pro zadržování vody v krajině a posílení retenční schopnosti území.

Koncepce ÚP využívá atraktivního krajiny a dává regulativy k zachování krajinného rázu a tím posílení rekreačního potenciálu území.

### **C.3.D. STAV A VÝVOJ HODNOT ÚZEMÍ**

Za rozhodující vliv nového ÚP je třeba považovat především řešení zastavěného území souvisejícího s rekreačními a ubytovacími kapacitami pro turistiku a sport. Vývoj hodnot řešeného území je pozitivní a navazuje na dlouholeté tradice v ochraně přírody a v turistice a cestovním ruchu. Přírodní hodnoty území získané již dlouholetou ochranou dovršenou vyhlášením EVL a PO zůstávají zachovány a jejich udržení je podpořeno omezeními pro plošnou výstavbu v horních a středních partiích Valteřic, aby byly zachovány mokřadní lokality s výskytem bledule jarní.

Koncepce ÚP posiluje a využívá atraktivní krajinné prostředí a navrženou koncepcí dává možnost k zachování krajinného rázu, posiluje možnosti pro sportovní a rekreační využití, mírně posiluje rozvoj služeb a občanské vybavenosti.

Vzhledem k nutnosti zachování přírodních hodnot není možné posílení a rozvoj v oblasti rozvoje výroby a možnosti vytvoření většího množství nových pracovních příležitostí, i přesto je v tomto kontrastu přírodního a hospodářského kontrastu navržená koncepce vyvážená a posilující hodnoty území a eliminující většinu hrozeb v území.

#### C.4. ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ UVEDENÝCH V ÚAP ORP JILEMNICE V NÁVRHU ÚP HORNÍ BRANNÁ

Urbanistické problémy:

- nevhodný směr zástavby směrem do volné krajiny podél silnice I/14 působí proti kompaktnosti sídla – v územním plánu jsou navrženy zastavitelné plochy navazující na nekompaktní zástavbu tak, aby došlo ke zkompaktnění sídla, jsou tak využity nevyužitelné plochy mezi jednotlivými částmi roztroušené zástavby.

Dopravní problémy:

- chybějící chodníky podél silnice I/14 v zastavěné části, hrozí kolize pěší a automobilové dopravy – v územním plánu je navržen alespoň jednostranný chodník v celé délce zastavěného a zastavitelného území podél silnice I/14.

Hygienické problémy:

- odkanalizování území, na veřejnou kanalizaci je napojena jen část obce – v územním plánu je navrženo dobudování veřejné splaškové kanalizace s napojením na kanalizaci v obci Dolní Branná.
- Imisní a hlukové zatížení bytové zástavby, stavby pro bydlení podél silnice I/14 jsou silně zatíženy intenzivním automobilovým provozem – plochy smíšené obytné navrhované v blízkosti silniční sítě jsou podmíněně vhodné pro tento způsob využití do doby prokázání naplnění hygienických limitů hluku z provozu na těchto dopravních plochách.

Střety záměrů:

- Vzájemné střety, bydlení a občanské vybavenosti (sport) a bydlení a výroby – původně navržený střet občanské vybavenosti a bydlení v návrhu územního plánu již neexistuje, původní plochy pro bydlení jsou plochy rezervy pro sport a rekreaci. V plochách výroby, které navazují na plochy bydlení, jsou podmíněny pásy izolační zeleně mezi těmito plochami.
- S limity území, ochranná pásma technické infrastruktury – zastavitelné plochy j v územním plánu zmenšeny tak, aby nezasahovaly do ochranných pásem nebo je nutné vyřešit organizaci jednotlivých ploch tak, aby byly ochranná pásma dodrženy.
- S limity území, zábory ZPF I.třídy ochrany – zastavitelná území na plochách ZPF I. třídy jsou navrženy převážně jednak na plochách s využitím trvalý travní porost bez zemědělského využití, dále jsou navrženy jenom v rozsahu navazující na stávající zástavbu a v širší znamenající rovnoměrné zastavění v délce celé obce. Zábory ZPF budou pouze ty nejnужnější pod stavbami a zbývající části pozemků budou sloužit jako zahrada.

#### **D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH**

Územní plán vytváří podmínky pro komplexní rozvoj řešeného území – pro trvalou stabilizaci počtu obyvatel a zlepšení socioekonomických podmínek za současné ochrany a rozvoje hodnot území:

- Vymezení funkcí ve stabilizovaném území
- Vymezení ploch pro další rozvoj jednotlivých funkcí (zastavitelné plochy)
- Řešením systému zásobování vodou a kanalizace a jednotlivých druhů technické infrastruktury
- Řešením koncepce rozvoje krajiny

Územní plán udává současný koeficient ekologické stability KES 1,81. Tato hodnota se nebude zvyšovat nad hodnotu 2,0.

Navržený ÚP respektuje přirozená omezení, vyplývající z polohy obce vůči dopravě, vodním zdrojům a tokům a lesním plochám včetně KRNAP a EVL. Jedná se především o omezení plynoucích z ochranných pásem, v daném případě se nejvíce uplatňuje omezení územního rozvoje do prostoru ochranného pásma KRNAP a EVL a PO Krkonoše. Dalším omezením je respektování uplatněných prvků ochrany návrhu vlastního i existujícího vodárenského zdroje směrem do povodí Jizery. ÚP tedy řeší především rozvoj do zbývajících směrů s respektováním navržených hlavních dopravních tras.

Vlivy jednotlivých aspektů ŽP a jejich stav je podrobně popsán v kapitole 1 Hodnocení vlivů koncepce ÚP na životní prostředí a lze konstatovat, že trvale udržitelný rozvoj obce je zabezpečen.

Z hlediska dalšího územního rozvoje není území obce ohroženo povodněmi, půdními sesuvy ani seismickými jevy. Na žádném toku v řešeném území není stanoveno záplavové území, ale inundační území podél toku je respektováno.

Zastavěné území nelze významněji rozšiřovat do ochranné zóny KRNAP. Další vývoj obce je vázán na dostatek pracovních příležitostí v místě a v nejbližším okolí a zabezpečení vodních zdrojů a odkanalizování obce.

Vliv návrhů jednotlivých ploch na ZPF a PUPFL je dostatečně podrobně popsán v tabulce v samostatné kapitole v závěru odůvodnění ÚP.

## **E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Zásady územního plánu stanovují limity využití území a jeho hranice. Přínosem je jasná regulace zástavby v obci, respektující zásady trvale udržitelného rozvoje tak, aby nebylo možno divokou výstavbou zničit nebo ohrozit dosud zachovalý podkrkonošský charakter obce a její historickou zachovalost, přitom současně vyjít vstříc požadavkům na moderní bydlení a dostatek pracovních příležitostí a ekonomickou aktivitu obyvatelstva.

Základní prvky územního plánu reagují na priority územního plánování:

Rovnoměrný rozvoj území obce, kompaktnost sídla, zdůraznění obytné funkce území. Zachování kostry zeleně včetně prvků ÚSES. Ochrana krajinného rázu. Posílení rekreačního potenciálu. Návrh dobudování technické infrastruktury. Zachování přírodních a rekreačních prvků. Stabilizovaná dopravní kostra, řešení dopravní přístupnosti jednotlivých zastavitelných ploch.

## **F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ**

### **F.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ, JAK BYLA ZJIŠTĚNA V ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE**

V obci bylo po dlouhé době a značném úsilí dosaženo stabilizace hospodářských a společenských poměrů a připravuje se odkanalizování obce, jehož neexistence brání dalšímu rozvoji. Všichni obyvatelé se tak dostávají do společensky i ekonomicky stejné pozice, i když cena za odvádění a čištění odpadních vod může být v závislosti na vlastnictví a budoucím provozovateli poměrně vysoká. Ostatní kulturní a společenské podmínky pro trvale udržitelný rozvoj území zůstávají na poměrně dobré a v každém případě srovnatelné úrovni pro všechny obyvatele obce, kterým je od nejmenšího věku až po stáří poskytována přiměřená péče a podmínky pro rozvoj osobnosti.

### **F.2. SHRNUÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH**

Pro budoucí generace jsou uchovány dobré podmínky, zejména v důsledku ochrany přírody a velkému podílu zalesnění v okolí. Pokud jde o ekonomické a společenské podmínky, jsou v obci na přijatelně rozvinutém stupni a lze konstatovat, že zůstává zachován charakter obce jako satelitního sídla v blízkosti Jilemnice a Vrchlabí, kde jsou funkční zařízení společenská, vzdělávací, sportovní i zdravotní. V obci zůstává zachována mateřská a základní škola s dostatečnými kapacitami, základní škola ovšem vyžaduje pokračování rekonstrukce a totéž se týká i sokolovny jako hlavního zimního sportoviště a zázemí pro běžkařské lyžování. Pro budoucí generace je v obci ovšem poměrně málo pracovních příležitostí a je třeba začít pracovat na tom, jak zajistit budoucí pracovní místa v místě.

### **F.3. ZÁVĚR**

Návrh územního plánu vymezuje zastavěné území obce a zahrnuje určení území pro stavby komunikací, obytných budov a technického zázemí a celkového prostorového řešení rozvoje obce ve vazbě na existující dopravní systém. Návrh území pro zastavěné plochy respektuje současný stav území a navazuje na něj. Zastavěné plochy jsou určeny především pro bytovou výstavbu, pro výrobu a skladování, pro zemědělskou výrobu a občanskou vybavenost.

Navržený ÚP je v souladu se schváleným zadáním zastupitelstvem obce i splatnými zákony České republiky. Celkově ÚP vede ke zlepšení životního prostředí a kultury bydlení v obci. V území budou i nové plochy pro bydlení, je třeba sledovat aktivity spojené s nadměrným hlukem nebo emisemi a bytovou zástavbu situovat dále nebo do izolace od hlavní silnice I/14. Bude potřeba zábor významné plochy (cca 25 ha) zemědělské půdy pro novou bytovou zástavbu. Tento zábor je v dokumentaci uveden jako maximální – skutečný zábor bude podstatně menší a bude upřesněn po hodnocení jednotlivých záměrů, jakmile budou známy jejich podrobnosti.

Z hlediska vlivů na Evropsky významné lokality a soustavu Natura 2000 je navržený ÚP neutrální, protože žádná vyhlášená lokalita není záměrem významně dotčena. Bylo vydáno stanovisko KÚ Libereckého kraje s tím, že záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality v jeho působnosti.

Jako zásadní priorita pro další rozvoj obce bylo vyhodnoceno vodní hospodářství. Je třeba jednak zajistit posílení vodních zdrojů pro obecní vodovod a jeho rozšíření do vyšších pásem Valteřic, jednak je potřeba zajistit řádné odkanalizování splaškových vod a oddělení vod srážkových. Obec musí také doplnit prostory pro lepší třídění a nakládání s odpady. Navrhuje se stanovit alespoň 12 sběrných míst pro umístění kontejnerů na tříděný odpad a 1 sběrný dvůr pro odběr a třídění odpadů včetně elektroodpadu a nebezpečných odpadů.

Plochy pro solární elektrárny, průmyslovou výrobu nebo vysoké větrné elektrárny nejsou navrženy. Záměr sportovního areálu navazujícího na Liščí farmu ve Vrchlabí je navržen převážně na zemědělské půdě s nejvyšším stupněm ochrany, a proto je tato lokalita určena pro tělovýchovu a sport v nezastavěném území s podmínkou využití pouze pro zimní sporty. Při přípravě nových staveb bude zapotřebí zajišťovat radonový průzkum a užívat protiradonové izolace, protože místy bylo identifikováno poměrně značné radonové riziko. Je třeba respektovat existenci poddolovaných zemí v k.ú. Valteřice. U nových staveb bude omezena výška.

**Při posouzení vlivů na životní prostředí bylo u všech aspektů konstatováno, že návrh je proveden bez významnějších konfliktů se zájmy ochrany životního prostředí. Některé návrhy směřují k významnému zlepšení životního prostředí a jsou dodržena ustanovení předpisů a zákonů o ochraně životního prostředí. Návrh je také v souladu se strategickými dokumenty kraje a republiky a s politikou trvale udržitelného rozvoje a energetické bezpečnosti. Návrh nemá negativní vliv na zvláště chráněné části přírody a směřuje ke zlepšení kvality povrchových vod v území.**

## **NÁVRH JE PROTO DOPORUČEN KE SCHVÁLENÍ A JSOU STANOVENY PODMÍNKY K JEHO UPLATNĚNÍ.**